इकाई 3 वंशानुक्रम दृष्टिकोण

संरचना

3.0 उद्देश्य

3.1 परिचय

3.2 नातेदारी अध्ययन में वंशानुक्रम

3.2.1. वंश का अर्थ

3.2.2 वंश के प्रकार

3.2.3. अन्य संबंधित शब्दावली– कुल, वंशपरम्परा, गोत्र

3.3 नातेदारी अध्ययन में वंशानुक्रम दृष्टिकोण

3.3.1. वंशानुक्रम दृष्टिकोण का उद्भव

3.3.2. वंशानुक्रम सिद्धान्त की मुख्य विशेषताएं

3.4 नृविज्ञानियों द्वारा वंशानुक्रम दृष्टिकोण का उपयोग

3.4.1 एल.एच मॉर्गन– वर्णनात्मक और वर्गीकृत शब्दावली

3.4.2 रैडक्लिफ ब्राउन– नातेदारी और विवाह की अफ्रीकी प्रणाली

3.4.3 इवांस प्रिचर्ड–दक्षिण अफ्रीका के नुअर का अध्ययन

3.4.4 मेयर फोर्टेस– टौलेनसी और आशांति की नातेदारी प्रणाली का अध्ययन

3.5 वंशानुक्रम दृष्टिकोण की समालोचना

3.6 सारांश

3.7 संदर्भ

3.8 आपकी प्रगति की जांच के लिए नमूना उत्तर

3.0 उद्देश्य

इस इकाई के अध्ययन के बाद आपः

- नातेदारी के अध्ययनों में वंशानुक्रम की अवधारणा का अर्थ स्पष्ट कर सकेंगे
- वंशानुक्रम के ऐतिहासिक विकास का पता लगा सकेंगे
- नातेदारी की प्रणालियों को समझने के लिए वंशानुक्रम दृष्टिकोण का प्रयोग विभिन्न नृविज्ञानियों द्वारा किस प्रकार किया गया यह स्पष्ट कर सकेंगे
- भारत में नातेदारी की प्रणालियों के अनुप्रयोग का अन्वेषण कर सकेंगे
- वंशानुक्रमदृष्टिकोण की समालोचना प्रस्तुत कर सकेंगे।

3.1 परिचय

नातेदारी आमतौर पर विवाह, रक्त और सामाजिक संबंधों द्वारा संबंधों को पहचानने की एक प्रणाली है। संबंध रक्त के आधार पर – जिसे कोन्सन्गुइनेअल के रूप में जाना जाता है या विवाह संबंध के माध्यम से – जिसे एफ़िनल कहा जाता है पर आधारित हो सकते है। यदि एक व्यक्ति और दूसरे व्यक्ति के बीच के संबंध में वंशानुक्रम शामिल है, तो दोनों कोन्सन्गुइन ("रक्त") संबंधी हैं। उदाहरण के लिए, पिता और पुत्र के बीच संबंध। यदि संबंध विवाह के माध्यम से स्थापित किया गया है, तो यह एफ़िनल (वैवाहिक) है, इसका एक ऐतिहासिक उदाहरण पति–पत्नी का संबंध है।

नातेदारी संबंधों का अध्ययन इस प्रकार तीन दृष्टिकोणों के माध्यम से समझा जा सकता हैः

(i) वंशानुक्रम दृष्टिकोण– रक्त/वंशानुगत संबंधों पर जोर देता है

(ii) गठबंधन दृष्टिकोण– वैवाहिक संबंधों पर जोर देता है

(iii) सांस्कृतिक दृष्टिकोण– नातेदारी को संस्कृति के रूप में केन्द्रित करता है

पहला दृष्टिकोण जिसे वंश के सिद्धांत के रूप में भी जाना जाता है जिसे व्यक्ति (मानव विज्ञान में अहंकार के रूप में संदर्भित) और उसके पूर्वजों, जीवित और मृत के बीच जैविक संबंध की खोज द्वारा नातेदारी प्रणाली के अध्ययन पर केंद्रित है। इस सिद्धांत ने वंशानुक्रम और विवाह प्रक्रिया द्वारा बने संबंधियों के बीच अंतर किया। एफ़िनल (वैवाहिक) संबंधों को रक्त संबंध में प्राथमिक माना जाता था जो कि माध्यमिक था। गठबंधन के दृष्टिकोण में, मुख्य मुद्दा विवाह के परिणामस्वरूप उत्पन्न संबंध से बंधे रक्त संबंधों से परिवर्तित हो गया। इस सिद्धांत का मूल समूहों के गठन के लिए महिलाओं का आदान–प्रदान था। महिलाओं को वस्तु के रूप में प्रदर्शित करने और एफाइन और कंसैंगुइन के बीच के विरोध को सार्वभौमिक मानने के लिए गठबंधन सिद्धांत की आलोचना की गई थी। वंशानुक्रम और गठबंधन दोनों ही सिद्धांतों की सीमितता के कारण नातेदारी का अध्ययन जिस तरीके से होता था उसमें एक आधारभूत परिवर्तन हुआ और 1970 के दशक में नातेदारी का "पूर्ववत" रूप देखा गया। सांस्कृतिक दृष्टिकोण ने तर्क दिया कि केवल जीव विज्ञान के संदर्भ में नातेदारी को नहीं समझा जा सकता है। जीव विज्ञान के संदर्भ को यूरोपीय संस्कृति से व्युत्पन्न नातेदारी के प्रजातिय–केन्द्रित दृष्टिकोण से अधिक और कुछ नहीं देखा गया। नातेदारी को प्रत्येक समाज की सांस्कृतिक प्रथाओं के संदर्भ में समझा जाता था।

इस इकाई में हम नातेदारी प्रणाली के अध्ययन से वंशानुक्रम दृष्टिकोण के बारे में जानेंगे। इस दृष्टिकोण के अनुसार, समाज में एक व्यक्ति का स्थान काफी हद तक नातेदारी प्रणाली में उसकी स्थिति द्वारा निर्धारित होता था। किसी प्रस्तुत समाज (वंशानुक्रम) द्वारा विशेषाधिकार प्राप्त पुत्रत्व श्रंखला के भीतर एक व्यक्ति की स्थिति का निर्धारण निर्णायक था। वंशानुक्रम सिद्धांत के प्रस्तावकों ने गैर–पश्चिमी समाजों को उनके नातेदारी संगठन के आधार पर प्रस्तुत किया। गैर–पश्चिमी समाजों को वंशानुक्रम की एक विशेष श्रंखला पर महत्व देते देखा गया था जिसका विश्लेषण उनके सामाजिक कार्यतंत्र को उजागर करना और सामाजिक व्यवस्था के रखरखाव/पुनरुत्पादन के लिए जिम्मेदार माना जाता था। रक्त संबंधों या वंशानुक्रम के संदर्भ में वंशावली विषयक उत्पत्ति का पता लगाने पर जोर दिया जाता है।

3.2 नातेदारी अध्ययन में वंशानुक्रम

नृविज्ञान में, वंशावली संबंधों और सामाजिक बंधों के संजाल को संदर्भित करने के लिए नातेदारी का उपयोग किया गया है। प्रत्येक समाज ने व्यक्तियों को नातेदार या गैर–नातेदारों के रूप में वर्गीकृत करने के माध्यम विकसित किए हैं। ऐसा करने के तरीकों में से एक है कि व्यक्ति और उसके जीवित और मृत दोनों पूर्वजों के बीच संबंध की श्रंखला को संदर्भित करते हुए पूर्वजों और वंशावली के साथ संबंधों का पता लगाएं। वंशावली समूह में वे व्यक्ति शामिल होते हैं जो किसी विशेष तरीके से पूर्वज के वंशज हों। इस प्रकार दो व्यक्ति जिन्हें परिजन माना जाता है, दो तरीकों में से किसी एक या दूसरे से एक–दूसरे से संबंधित हो सकते हैंः एक जो दूसरे से अवतरित हैं या दोनों समान पूर्वज से अवतरित हैं (ड्यूमॉन्ट 2006)।

3.2.1. वंशानुक्रम की अवधारणा का अर्थ

वंशानुक्रम को अभिभावक–संतान की कड़ियों को सांस्कृतिक रूप से मान्यता प्राप्त अनुक्रम के माध्यम से पूर्वज (या पूर्वजों) से संबंध द्वारा परिभाषित संबंध के रूप में परिभाषित किया जा सकता है। नृविज्ञान में विभिन्न शब्दों 'वंश', 'वंशपरम्परा', 'वंशावली' का प्रयोग 'वंशानुक्रम' शब्द के पर्यायवाची के रूप से किया जाता है। इन शब्दों का प्रयोग नातेदारी अध्ययन में चार प्रकार से किया गया है:

i) निगमित वंशानुक्रम समूहों को निरूपित करने के लिए, अर्थात, आर्थिक और राजनीतिक उद्देश्य के लिए एकजुट हुए समूह

ii) विरासत और उत्तराधिकार के लिए चुने गए वंश को निरूपित करने के लिए

iii) नातेदारी शब्दावली के प्रकार को संदर्भित करने के लिए

vi) उपरोक्त तीन उद्देश्यों के लिए किसके वंश से चुना गया है इसकी परवाह किये बिना (चाहे मातृवंशीय या पितृवंशीय या दोनों के वंश से हों), वंशावली से सम्बंधित रिश्तेदार व्यक्ति के पूर्वज या वंशज को संदर्भित करते हैं। वंशावली से सम्बंधित संबंधी वे होते हैं जो वंशानुक्रम की सीधी श्रृंखला में समान पूर्वजों के समूह से संबंधित होते हैं। वंशावली संबंधी रिश्तेदारों के विपरीत संपार्श्विक संबंधी होते हैं जो समान पूर्वजों के समूह से संबंधित होते हैं लेकिन वंशानुक्रम की सीधी श्रंखला में नहीं होते हैं।

वंशानुक्रम के प्रकार्य

(i)यह वास्तविक, अनुमानित, या कल्पित अभिभावक–संतान की कड़ियों के माध्यम से अंतर–पीढ़ीय संबंधों का पता लगाने में सक्षम बनाता है।

(ii) यह व्यक्ति की संतान या उसके पैत्रिकता को संदर्भित करता है।

(iii) इसका उपयोग किसी के वंश का पता लगाने के लिए किया जाता है।

मॉर्गन ने वंशानुक्रम को एक सांस्कृतिक नियम के रूप में परिभाषित किया है जो एक व्यक्ति को कुछ सामाजिक उद्देश्यों जैसे आपसी सहायता या विवाह के नियमन के लिए रिश्तेदारों के एक विशेष चयनित समूह के साथ संबद्ध करता है (1949:15–16)। संरचनात्मक–कार्यात्मकवादी वंशानुक्रम को एक सामाजिक समूह में या तो पिता या माता के माध्यम से सदस्यों की नियुक्ति को नियंत्रित करने वाली प्रक्रिया के रूप में परिभाषित करते हैं (रिवर 1924)। इस परिभाषा के अनुसार, वंशानुक्रम शब्द जन्म के आधार पर एक सामाजिक समूह में स्वतः नियुक्ति की प्रक्रिया को दर्शाता है लेकिन सदस्यता विहिष्ट होती है और परस्पर व्याप्त नहीं होती है। इस प्रकार लीच (1962) ने वंशानुक्रम को एकल वंशागत समूह में नियुक्ति के सिद्धांत के रूप में परिभाषित किया।

3.2.2 वंशानुक्रम के प्रकार

1. एकरेखीय – यह केवल पूर्वजों की एक श्रृंखला, पुरुष या स्त्री के माध्यम से वंश का पता लगाता है। पुरुष और स्त्री दोनों एक रेखीय परिवार के सदस्य हैं, लेकिन वंश संबंधों को केवल एक लिंग के रिश्तेदारों के माध्यम से ही पहचाना जाता है।

एकरेखीय वंश के दो मूल रूपों को निम्न प्रकार उल्लेखित कहा जाता है:

पुरुष

पि मा

स्त्री

पुरुष और स्त्री

भाइगोबह

पारम्परिकता

पितृवंशीय – पुरुष (पिता) वंशरेखा के माध्यम से वंशानुक्रम का पता लगाना

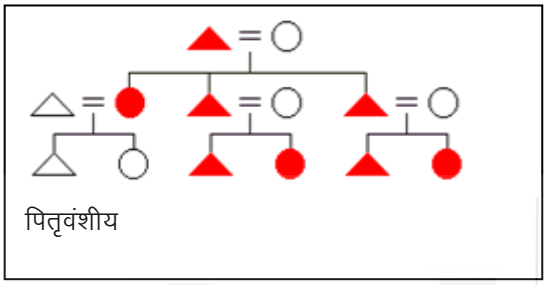
पि–पिता

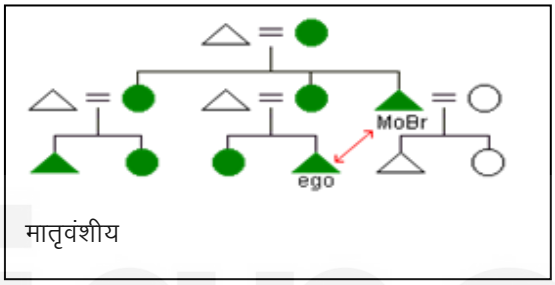
मा– माता

भा– भाई

बह– बहन

इगो– वह व्यक्ति जिसकी नातेदारी को संदर्भित किया जा रहा है





पितृवंशीय

मातृवंशीय

मातृवंशीय– महिला (माता) वंशरेखा के माध्यम से

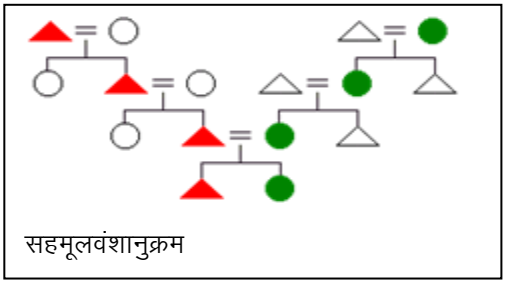
वंशानुक्रम का पता लगाना

विभिन्न स्तर की स्पष्ट परिबद्ध, स्थिर इकाइयों में एकरेखीय वंशानुक्रम द्वारा सुव्यवस्थित रूप से समाजों का चित्रण रोजमर्रा की राजनीतिक वास्तविकता से काफी दूर था। नातेदारी के व्यक्तिगत अनुभव मानक प्रतिमान से महत्वपूर्ण रूप से भिन्न हो सकते हैं।

2. दोहरा वंशानुक्रम – वंशानुक्रम, पितृवंशीय और मातृवंशीय दोनों समूहों के माध्यम से अनुषंगिक अधिकारों और दायित्वों के साथ पता लगाया जाता है, लेकिन प्रत्येक को अपेक्षाओं का एक भिन्न समुच्चय प्रदान करता है। उदाहरण के लिए, अचल सामग्री, जैसे भूमि की विरासत पितृवंश का अधिकारक्षेत्र हो सकती है, जबकि मातृवंश चल वस्तुओं जैसे पशुधन की विरासत को नियंत्रित करता है। अफ्रीका के याको में दोहरे वंशानुक्रम की प्रणाली है। याको के बीच, पितृवंशीय वंशजों के पास कृषि भूमि, गृह स्थलों और सहकारी श्रमिकों के आर्थिक अधिकार हैं। इसके अलावा यह सभी सदस्यों के साथ संयुक्त रूप से निवास करता है, अर्थात, एक ही पितृवंशीय कुल के पुरुष एक साथ रहते हैं और खेती की गतिविधियों में सहयोग करते हैं। वे मातृवंशीय वंश को भी मान्यता देते हैं, जो हस्तांतरणीय सम्पत्ती की विरासत को नियंत्रित करता है, जैसे कि पशुधन और मुद्रा।

3. सहमूल – वंशानुक्रम की प्रणाली जिसमें एक बच्चे को पिता और माता दोनों के समान वंशज के रूप में पहचाना जाता है। इसे द्विपक्षीय या द्विरेखीय वंशानुक्रम प्रणाली के रूप में भी जाना जाता है। यहां कोई एकरेखीय समूह नहीं बनाया जा सकता, लेकिन समूह संरचना सहमूल या सहजतीय (संज्ञानात्मक) हो सकती है अर्थात पिता और माता की ओर से संबंधियों का समूह। इसमें सदस्यता पिता या माता के माध्यम से प्राप्त की जा सकती है।

सहमूलवंशानुक्रम



4. उभयलिंगी– पितृवंशीय और मातृवंशीय सिद्धांत दोनों सामाजिक स्तर पर काम करते हैं, लेकिन व्यक्तिगत स्तर पर विभिन्न नियम या विकल्प एक व्यक्ति को माता या पिता के समूह से संबंधित होने के रूप में परिभाषित करते हैं।

वंशानुक्रम समूह के चार प्रकारों में से प्रथम प्रकार पर अधिक बल दिया गया है। नृविज्ञानियों द्वारा एकरेखीय वंशानुक्रम को विजातीय विवाह समूहों के रूप में वर्णित किया गया है। उन्होंने निगमों के रूप में भी काम कियाः उनके सदस्यों ने जमीन साझा की, वास्तविक संपत्ति के संबंध में एक इकाई के रूप में कार्य किया, और कानूनी और राजनीतिक मामलों जैसे युद्ध गतिविधियों, झगड़े, और मुकद्दमों में अन्य समान रूप से गठित समूहों के संबंध में एक "व्यक्ति" के रूप में व्यवहार किया। अर्थात, एक वंश के सदस्य राजनीतिक–न्यायिक क्षेत्र में व्यक्तियों के रूप में कार्य नहीं करते थे, बल्कि खुद को काफी हद तक एक दूसरे के साथ अविभाज्य और अविच्छिन्न मानते थे। यह निगमित्ता एकरेखीय वंश समूहों से बने समाज की स्थिरता और संरचना का आधार था।

अपनी प्रगति की जाँच करें 1

1. वंशानुक्रम की व्याख्या करें

.....

.....

.....

.....

2. एकरेखीय वंशानुक्रम और दोहरे वंशानुक्रम के बीच क्या भिन्नता है?

.....

.....

.....

3.2.3. अन्य संबंधित शब्दावली

कुलः वंशपरम्परा एक विजातीय विवाह की इकाई है। इसका अर्थ यह है कि एक ही वंशपरम्परा से संबंध रखनेवाले लड़का और लड़की विवाह नहीं कर सकते। एक बड़ी विजातीय विवाह की श्रेणी को कुल कहा जाता है। हिंदुओं में, इस श्रेणी को गोत्र के रूप में जाना जाता है। हिंदुओं में उच्च जाति का प्रत्येक व्यक्ति अपने पिता के कुल से संबंध रखता है और वह कुल या गोत्र में विवाह नहीं कर सकता। आमतौर पर वंश के सदस्यों के समान पूर्वज के बारे में एक वास्तविक व्यक्ति के रूप में जाना जाता है। लेकिन एक कुल के समान पूर्वज आम तौर पर एक काल्पनिक व्यक्ति होता है। ग्रामीण क्षेत्रों में, अक्सर एक वंश के सदस्य घनिष्ट निकटता में रहते हैं और इसलिए सहयोग या संघर्ष के अधिक अवसर भी होते हैं। सामान्य हित या क्रियाकलाप कुल के सदस्यों के बीच संबंधों को चिन्हित नहीं करते हैं क्योंकि वे आमतौर पर एक बड़े क्षेत्र में बिखरे हुए होते हैं और उनके रिश्ते अक्सर काफी दूरवर्ती होते हैं। आप देखेंगे कि इन संबंधों को केवल विवाह के संदर्भ में ही महत्व देना आम बात है। इसलिए अब हम उत्तर भारत में नातेदारी समूहों की तीसरी विशेष लक्षण के रूप में जाति/उप–जातियों की चर्चा करेंगे। जातियाँ / उपजातियाँ अंतर्विवाही इकाइयाँ हैं जिनके भीतर विवाह होता है।

वंशावली एक वंशानुक्रम समूह है जो माता–पिता में से केवल एक या तो पिता (पितृवंश) या माता (मातृवंश) के माध्यम से पता लगाया जाता है। एक वंशावली के सभी सदस्य एक ही व्यक्ति से अपने समान वंश का पता लगाते हैं। वैचारिक रूप से, वंश अपनी सदस्यता में विशिष्ट होते हैं। हालांकि, व्यवहारिकता में कई संस्कृतियों में ऐसे व्यक्तियों को वंश सदस्यता प्रदान करने की पद्धति हैं जो वंश के जनक से आनुवंशिक रूप से संबंधित नहीं हैं। इनमें से सबसे आम गोद लेने की प्रक्रिया है, हालांकि अवास्तविक रिश्तेदारी के अन्य रूपों का भी उपयोग किया जाता है। वंश आम तौर पर निगमित होते हैं, जिसका अर्थ है कि उनके सदस्य आम तौर पर अधिकारों का प्रयोग करते हैं और सामूहिक रूप से दायित्वों के अधीन होते हैं

फ्रेट्री (बिरादरी) और मोएटी (अर्धांश) नोट्स– जब किसी कारण से कई वंश एक बड़े समूह के रूप में जुड़ जाते हैं तो ऐसे समूह को फ्रैट्री कहा जाता है। एक जनजाति के सभी वंशों को जब दो फ़्रैट्री में विभाजित किया जाता है, तो इस प्रकार

बनने वाली सामाजिक संरचना के रूप को दोहरा संगठन कहा जाता है और इनमें से प्रत्येक फ़्रैटी को मोएटी कहा जाता है। फ्रेट्री विजातीय विवाह भी हो सकता है या नहीं भी हो सकता है। दो टोडा फ्रेट्री यानी ताराथ्रल और तेयेवलियोल सजातीय विवाही हैं, हालांकि ये कई विजातीय विवाही वंशों में विभाजित हैं। ऐसा कहा जाता है कि नागाओं की मोएटी अतीत में सजातीय विवाही थी लेकिन बाद में यह विजातीय विवाही हो गई। बॉन्डो का सामाजिक संगठन दो मोएटियों–ओंटल और किलो में विभाजित है। ये अपने पड़ोसी की संस्कृति के संपर्क में आने से क्षेत्रीय विजातीय विवाही और वंश विजातीय विवाही बन गए। इसी वजह से सगोत्रीय विवाह भी उनके मोएटी में विकसित हुआ। एक फ्रेट्री के कई वंश होते हैं।

गोत्र एक भारतीय जाति के भीतर वंश खंड को संदर्भित करता है जो एक समान पौराणिक पूर्वज से सदस्यों के गुण के आधार पर अंतर्विवाह को प्रतिबंधित करता है, संभावित हिंदू विवाह गठबंधनों को निर्धारित करने में एक महत्वपूर्ण कारक है। गोत्र मूल रूप से ब्राह्मणों (पुजारियों) के सात वंश खंडों को संदर्भित करता है, जो सात प्राचीन सिद्ध पुरुषों से अपनी व्युत्पत्ति का पता लगाते हैंः अत्रि, भारद्वाज, भृगु, गौतम, कश्यप, वशिष्ठ और विश्वामित्र। एक आठवां गोत्र अगस्त्य जल्दी जोड़ा गया था, जिसका नाम सिद्ध पुरुषों के नाम पर रखा गया था, जो दक्षिण भारत में वैदिक हिंदू धर्म के प्रसार से जुड़ा हुआ था। बाद के समय में गोत्रों की संख्या में वृद्धि हुई जब किसी की वंशावली को वैदिक द्रष्टा होने का दावा करके ब्राह्मण वंश को सही ठहराने की आवश्यकता महसूस हुई।

नृविज्ञानियों ने उपनिवेशवादी या खोजे गए समाजों को समझने की कोशिश करने के औपनिवेशिक उद्यम के भाग के रूप में सरल समाजों का अध्ययन किया। ये नृविज्ञानी विकासवादी सिद्धांतों द्वारा निर्देशित थे जो इन सरल समाजों में से कुछ को विकास के पहले चरणों के हिस्से के रूप में देखते थे और इसलिए वे अपने संगठन में आदिम थे। मैंने और मॉर्गन द्वारा विकसित सिद्धांतों से प्रभावित जिसमें समाज एक स्तर से संगठन के संकुचित रूपों और निगमों से संपत्ति के स्वामित्व के व्यक्तिगत रूपों में स्थानांतरित हो गए। इन नृविज्ञानियों को परेशान करने वाले कई सवालों में से थे; कुछ राज्यविहीन समाज कैसे संगठित होते हैं? अधिकार, संपत्ति, विरासत आदि को कैसे हस्तांतरित और बनाए रखा जाता है? उन्होंने वंशावली के अध्ययन में इसका उत्तर पाया जहां उन्होंने पाया कि नातेदारी प्रणाली इन तथाकथित "आदिम समाजों" में से कई में महान संगठनात्मक सिद्धांत थे। अपने अगले भाग में हम इनमें से कुछ नृविज्ञानियों को देखेंगे जिन्होंने वंश और उससे बने समूहों को नातेदारी प्रणालियों और बड़े समाजों को समझने के तरीके के रूप में देखा।

3.3 नातेदारी अध्ययन में वंशानुक्रम दृष्टिकोण

एक व्यक्ति और एक समुदाय की भलाई के लिए नातेदारी महत्वपूर्ण है। क्योंकि अलग–अलग समाज नातेदारी को अलग तरह से परिभाषित करते हैं, वे नातेदारी को नियंत्रित करने वाले नियम भी निर्धारित करते हैं, जिन्हें कभी–कभी कानूनी रूप से परिभाषित किया जाता है और कभी–कभी ये निहित होते है। 19वीं शताब्दी में नृविज्ञानियों ने समाज के संविधान को समझने के प्रयास में वंश के सिद्धांत को सामाजिक संरचना के आयोजन के सिद्धांत के रूप में प्रदान किया। इस खंड में, आइए हम वंशानुक्रम दृष्टिकोण के विकास और वंश सिद्धांतकारों द्वारा प्रस्तुत की गई कुछ प्रमुख विशेषताओं की जांच करें।

3.3.1. वंशानुक्रम दृष्टिकोण का उद्भव

नृविज्ञान के अनुशासन के उद्भव के प्रारंभिक चरणों में कार्यात्मक नृविज्ञानी इस प्रश्न के उत्तर की तलाश में थे कि समाज को क्या एकीकृत करता है। जैसा कि नृविज्ञानियों द्वारा अध्ययन किए गए आदिम समाजों को नातेदारी आधारित माना जाता था, सामाजिक संरचना का एकीकरण नातेदारी व्यवस्था में स्थित था। जैसा कि समूहों को समाज के खंडों के रूप में देखा जाता था, वे तभी एकीकृत होंगे जब नातेदारी संगठन के प्रमुख एकरेखीय हों। रैडक्लिफ–ब्राउन के लिए केवल एकरेखीय वंश के आधार पर गठित समूह अतिव्यापन नहीं करता था। इस प्रकार सामाजिक संरचना के निर्माण और निरंतरता के लिए एकरेखी सभ्य समूह की समझ आवश्यक है। इस अवधि के दौरान अधिकांश मानवशास्त्रीय साहित्य उन समाजों से संबंधित थे जिनकी सामाजिक संरचना एकरेखीय वंश पर टिकी हुई थी और इस प्रकार यह धारणा पैदा कर रही थी कि वंश ही संयोजक प्रमुख था।

वंशानुक्रम दृष्टिकोण 19वीं सदी के नृविज्ञानियों, मुख्य रूप से मैंने और मॉर्गन द्वारा उठाई गई सैद्धांतिक समस्याओं का परिवर्तन था। ये प्रारंभिक नृविज्ञानी नातेदारी और अधिकार क्षेत्र के बीच संबंध खोजने में चिंतनशील थे और एक द्विपक्षीय

समूह के रूप में परिवार (माता–पिता दोनों के माध्यम से संबंध का पता लगाना) और एकपक्षीय समूह के रूप में कुल के बीच अंतर भी पाते थे। मुख्य सरोकार आदिम समाज के रचना और उनकी राजनीतिक संस्था की जांच करना था। राजनीतिक संबंधों को विनियमित करने और समूह को स्थिरता प्रदान करने के लिए एकपक्षीय वंश समूह को मानदंड के रूप में लिया गया था। मेन (1861) के अनुसार, आदिम समाज का प्रारंभिक इतिहास बताता है कि राजनीतिक संरचना अधिकार क्षेत्रीय संबंधों के विस्तारित बंधों पर आधारित थी। इसी प्रकार मॉर्गन भी मानते थे कि सरकार के सभी रूपों को दो श्रेणियों में वर्गीकृत किया जा सकता है – समाज या 'सोसईटस' (संगठन की इकाई के रूप में कुल) और राज्य (अधिकार क्षेत्र और संपत्ति के आधार पर गठित)।

ब्रिटिश नृविज्ञानी, अपने पूर्ववर्ती के विपरीत, समाज के विकास में रुचि नहीं रखते थे। वे संरचना के गठन और विभिन्न भागों के बीच अंतर्संबंधों से अधिक चिंतित थे। इसलिए विभिन्न भागों के परस्पर अंतर्संबंधों और निर्भरता के परिणामस्वरूप समाज को एक व्यवस्थित व्यवस्था के रूप में देखा जाता था। नृजातिविज्ञान संबंधी अध्ययन के आधार पर ये नृविज्ञानी इस विचार पर पहुंचे कि निवास/अधिकार क्षेत्र और वंशानुक्रम एक ही समाज में सह–अस्तित्व में हैं। इसने वंशानुक्रम सिद्धांत के आधार का गठन किया जो इस विचार का समर्थन करता है कि सभी कुलसंबंधी (वंशानुक्रम की एक ही पंक्ति के पुरुष सदस्य) एक ही निवासस्थान था और इसलिए पितृवंशीय वंशानुक्रम समूह का निर्माण होता है। इसी तरह सभी वैपित्रेयी (वंश की एक ही पंक्ति से महिला सदस्य) ने मातृवंशीय समूह का गठन किया। दोनों ही मामलों में वंशानुक्रम ने समूह एकीकरण का आधार प्रदान किया।

3.3.2. वंशानुक्रम सिद्धान्त की मुख्य विशेषताएं

वंश सिद्धांत का उपयोग करने वाले मानवविज्ञानी के सिद्धांतों में पाए जाने वाले वंश सिद्धांत की प्रमुख विशेषताएं हैं:

1. वंश सिद्धांतों में विवाह के बाद के निवास के समानांतर नियम हैं:

- पितृस्थानः विवाहित जोड़े और बच्चे पति के समुदाय में रहते हैं। ऐसा आमतौर पर पितृवंशीय वंशानुक्रम के साथ पाया जाता है।
- मातृसत्तात्मकताः विवाहित जोड़े और उनके बच्चे पत्नी के समुदाय में रहते हैं, जो मातृवंशीय वंशानुक्रम से जुड़ा हैं।

2. वंशानुक्रम के नियमों का उपयोग पितृत्व को निर्धारित करने, वंश की पहचान करने और विरासत में मिली स्थिति के आधार पर लोगों को सामाजिक श्रेणियों, समूहों और भूमिकाओं को निर्दिष्ट करने के लिए किया जाता है।

वंशानुक्रम दृष्टिकोण सामाजिक समूहों या वंश समूह के गठन पर जोर देता है और इन समूहों को कुछ विशेषताओं को प्रदर्शित करने के रूप में वर्णित किया है:

क) वंश समूह स्थायी सामाजिक इकाइयाँ हैं, जिनके सदस्य समान पूर्वजों से सम्बंधित होने का दावा करते हैं। समूह की सदस्यता जन्म के समय निर्धारित की जाती है और यह आजीवन सदस्यता है। वंश समूह समय के साथ बना रहता है भले ही सदस्यता बदल जाए।

ख) वंश समूह दीर्घकालिक संयुक्त संपत्ति मालिकों और आर्थिक उत्पादन टीमों के रूप में सफलतापूर्वक कार्य करते हैं।

ग) वंश समूह महत्वपूर्ण निगमित कार्य करते हैं जैसे भूमि स्वामित्व, राजनीतिक प्रतिनिधित्व और पारस्परिक सहायता और समर्थन।

घ) वंश समूह राज्यविहीन समाजों में राजनीतिक व्यवस्था बनाए रखने के लिए कार्यतंत्र के समान थे। इस सिद्धांत का उपयोग मुखिया के रूप में उत्तराधिकार और उत्तराधिकार की उत्तरगामी श्रंखला का पता लगाने के लिए किया गया था।

3. परिवार और नातेदारी के सिद्धांत के विकास में वंशावली सिद्धांतों ने वंशावली के रेखाचित्र का संदर्भ दिया जिससे परिजनों के बीच संबंधों का पता लगाने में मदद मिली।

4. वंश सिद्धांत ने एक विशेष समूह के सदस्यों के बीच भूमिकाओं और जिम्मेदारी के आवंटन में मदद की, नातेदारी शब्दावली आवंटन को इंगित करने में प्रासंगिक थी।

अपनी प्रगति की जाँच करें 2

1. समाज में स्वभाविक एकीकरण को समझने में ब्रिटिश नृविज्ञानी अपने पूर्ववर्ती से किस प्रकार भिन्न थे?

.....
.....
.....
.....
.....

2. नातेदारी के अध्ययन के लिए वंशानुक्रम दृष्टिकोण की किन्हीं चार विशेषताओं का उल्लेख कीजिए।

.....
.....
.....
.....
.....

3.4 नृविज्ञानियों द्वारा वंशानुक्रम दृष्टिकोण का उपयोग

इस अवधि के प्रमुख ब्रिटिश सामाजिक मानवविज्ञानी, जैसे कि मालिनोवस्की, रेडक्लिफ–ब्राउन, इवांस–प्रिचर्ड और मेयर फोर्ट्स ने आमतौर पर इन सवालों के लिए एक कार्यात्मक दृष्टिकोण की वकालत की। कार्यात्मकतावाद का मुख्य क्षेत्र था कि संस्कृति का हर पहलू, चाहे कितना भी अलग क्यों न हो (जैसे, रिश्तेदारी की शर्तें, तकनीक, भोजन, पौराणिक कथाओं, कलात्मक रूपांकनों) का एक मौलिक उद्देश्य था और एक दी गई संस्कृति के भीतर ये विविध संरचनाएं समूह की व्यवहार्यता बनाए रखें के लिए एक साथ काम करती थीं। उदाहरण के लिए, इन विद्वानों ने परिवार को एक सार्वभौमिक सामाजिक संस्था के रूप में देखा जो मुख्य रूप से बच्चों के पालन–पोषण के लिए कार्य करती थी। उनके दृष्टिकोण से यह कार्य काफी हद तक स्व–स्पष्ट और परस्पर–सांस्कृतिक रूप से स्थिर था। नातेदारी के माध्यम से भर्ती किए गए व्यापक समूह, जो राजनीतिक और आर्थिक संगठन का आधार थे, सांस्कृतिक रूप से बहुत अधिक परिवर्तनशील थे और इसलिए अधिक रुचिकर थे।

3.4.1 हेनरी मॉर्गन– वर्णनात्मक और वर्गीकृत शब्दावली

हेनरी लुईस मॉर्गन (1818–1881) जैसा कि हमने पहले भी उल्लेख किया है, सबसे प्रमुख सांस्कृतिक नृविज्ञानी हैं जिनके सिद्धांतों का समाजशास्त्र और नृविज्ञान में पर्याप्त प्रभाव था। मॉर्गन ने मूल अमेरिकी लोगों के बीच फील्डवर्क किया। प्राचीन समाज (1877) में उन्होंने नातेदारी संस्थाओं के विकास को तकनीकी परिवर्तनों और संपत्ति रूपों के विकास से जोड़ने का प्रयास किया। नातेदारी पर उनके अग्रणी कार्य के परिणामस्वरूप एक पुस्तकः सिस्टम्स ऑफ कॉन्सैंग्युनिटी एंड एफिनिटी ऑफ द ह्यूमन फैमिली, 1871 में प्रकाशित हुई। उन्होंने एक विकासवादी सोच प्रदान की जिसके अनुसार नातेदारी को सामाजिक संगठन के पहले चरणों की पहचान करने वाली एक सामाजिक संस्था के रूप में परिभाषित किया गया था। नातेदारी को तथाकथित आदिम समाजों के सामाजिक संगठन के अधिकेंद्र के रूप में प्रस्तुत किया गया। नातेदारी को साधारण समाज को जटिल आधुनिक समाजों से विभेदित करने के सिद्धांत के रूप में देखा गया। नातेदारी ने राज्य–आधारित संगठनों की अनुपस्थिति में सामाजिक व्यवस्था के रखरखाव की समस्या का स्पष्टीकरण दिया।

मॉर्गन के सूत्रीकरण में रिश्तेदारी के वर्गीकरणीय और वर्णनात्मक प्रणालियों के बीच का अंतर एक महत्वपूर्ण तत्व था। एक वर्गीकरणीय प्रणाली में, जो नातेदार वंशानुक्रम या पूर्वजों के ईगो (महव) की सीधी श्रंखला में नहीं आते – जिन्हें संपार्श्विक

परिजन कहा जाता है, उन्हें उसी शब्दावली समूह में नजदीकी नातेदार के रूप में रखा जाता है जैसे ईगो के वंशानुक्रम की सीधी रेखा में नातेदार। वर्गीकरण प्रणाली, जैसे कि द्रविड़ नातेदारी, उदाहरण के लिए पिता और उसके भाई, और इसके विपरीत माता और उसकी बहन को एक ही शब्द से या समानता के संबंध को इंगित करती है।

एकरेखीय वंशानुक्रम के साथ कई समाजों में – यानी, प्रणाली जो माता–पिता की रेखा में से एक के माध्यम से वंश पर जोर देते हैं, लेकिन दोनों पर एकसाथ नहीं – ईगो भाइयों, बहनों और समानांतर चचेरे भाइयों (जिनके वंशावली बंधों को एक ही लिंग के संबंधित माता–पिता के माध्यम से पता लगाया जाता है, जैसे कि पिता के भाई या मां की बहनें) को संदर्भित करने के लिए शब्दों के एक सेट का उपयोग करता है, जबकि ममेरे भाइयों (क्रॉस–कजिन्स) (पिता की बहन या माता के भाई की संतान) के लिए शब्दों का एक अलग सेट नियोजित किया जाता है। यह व्यवस्था इस तथ्य पर जोर देती है कि क्रॉस–कजिन्स (ममेरे–फुफेरे) भाई–बहन, ईगो (सीधे संबंधी), ईगो के भाई–बहनों और ईगो के समानांतर भाई–बहन के साथ सीधी वंशावली से संबंधित नहीं हैं, इस प्रकार क्रॉस–कजिन्स (ममेरे–फुफेरे) भाई–बहन के बीच विवाह को विजातीय समूह के रूप में नामित करते हैं।

वर्णनात्मक शब्दावली, वर्गीकरण शब्दावली के विपरीत, वंशानुगत और संपार्श्विक परिजन के बीच एक अलगाव बनाए रखती है; उदाहरण के लिए, मां और मां की बहन, हालांकि एक ही पीढ़ी और लिंग के हैं, परन्तु अंतर किया जाता हैं।

3.4.2 रैडक्लिफ ब्राउन– नातेदारी और विवाह की अफ्रीकी प्रणाली

उन्होंने अधिकारों और दायित्वों के क्षेत्र के रूप में नातेदारी प्रणाली के अध्ययन पर जोर दिया और इसे सामाजिक संरचना के हिस्से के रूप में देखा। नातेदारी प्रणाली को एक विशेष सामाजिक संबंध के रूप में माना जाना चाहिए जो सामाजिक संबंधों के व्यापक सामान्य संजाल का हिस्सा बनता है जिसे सामाजिक संरचना कहा जाता है। रैडक्लिफ–ब्राउन के लिए वंश सामाजिक और जैविक दोनों है और इसलिए पितृ (सामाजिक) और जनक (जैविक) पिता के बीच अंतर है। उन्होंने दो प्रकार के अधिकारों के बीच अंतर किया; 'विशिष्ट यक्ति के प्रति अधिकार' कुछ ऐसे निश्चित अधिकारों को संदर्भित करता है जो एक पति के पास अपनी पत्नी के लिए होते हैं। इन अधिकारों के आधार पर, पुरुष को स्त्री के संबंधित कर्तव्यों के निष्पादन की आवश्यकता हो सकती है। यदि उसकी पत्नी के संबंध में, कोई हिंसक कार्रवाई करता है, तो कार्यतंत्र उचित तरीके से रेम (rem, संपत्ति की ओर निर्देशित मुकदमे या अन्य कानूनी कार्रवाई का निर्देशित करना) प्रभावी होगा, और दुर्व्यवहार को उसके पति के खिलाफ अपराध के रूप में माना जाएगा।

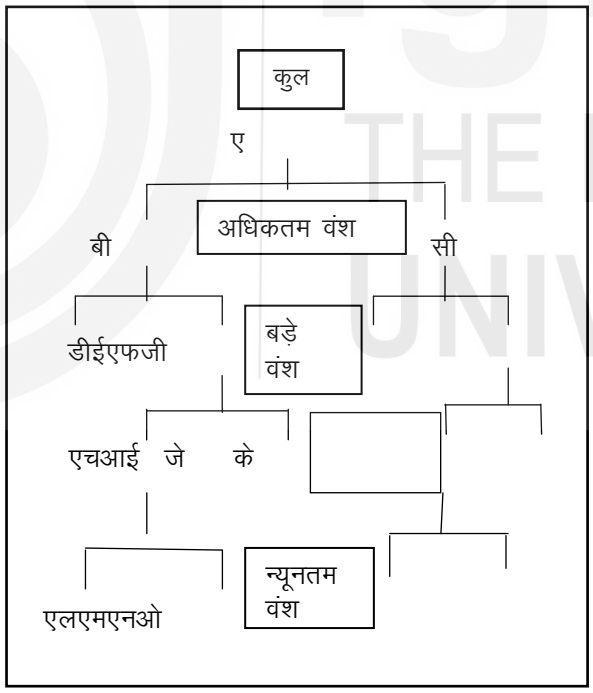
नातेदारी प्रणाली के अध्ययन में, रैडक्लिफ ब्राउन नातेदारी और नातेदारी शब्दावली पर भी ध्यान केंद्रित करते है। उनके अनुसार नातेदारी शब्दावली सामाजिक संरचना को समझने में सक्षम बनाती है। साधारण समाजों में नातेदारी सामाजिक संगठन का आधार होती है, और एक विशेष नातेदारी के शब्द से जुड़ी होती है। इस प्रकार किसी समाज की नातेदारी व्यवस्था और शब्दावली के अध्ययन से उसकी सामाजिक संरचना को समझा जा सकता है। उन्होंने रिश्तेदारी की कार्यात्मकता के अध्ययन पर भी जोर दिया।

3.4.3 इवांस प्रिचर्ड–दक्षिण अफ्रीका के नुअर का अध्ययन

इवांस–प्रिचर्ड के दक्षिणी सूडान (1951) के नुएर के अध्ययन ने नातेदारी समूहों पर ध्यान केंद्रित किया, विशेषतः ज्ञात पूर्वज से पुरुष श्रंखला में वंश पर आधारित समूह। उन्होंने दिखाया कि कैसे नुएर समाज में कुलों ने राजनीतिक समूहों के रूप में कार्य किया। उन्होंने अफ्रीका में ऐसे समूहों की गठन, स्थायीकरण और कार्य पद्धति पर जोर दिया। इवांस–प्रिचर्ड ने जोर देकर कहा कि उनका सामाजिक मुहावरा एक गोजातीय मुहावरा है और गाय और नुएर के बीच के संबंध को "सहजीवी" कहा, क्योंकि "मवेशी और मनुष्य एक दूसरे के प्रति अपनी पारस्परिक सेवाओं द्वारा जीवन बनाए रखते हैं"। नुएर का जीवन एक आवश्यक प्रवासी और ऋतु–प्रवासी मनुष्य का है, और किसी विकसित शासी संस्था द्वारा शासित नहीं है। इवांस–प्रिचर्ड

ने नुएर सामाजिक व्यवस्था को 'क्रमागत अराजकता' के रूप में वर्णित किया क्योंकि उन्हें सामाजिक जीवन में वास्तव में नातेदारी के आधार पर दृढ़ता से विनियमित किया गया था।

इवांस–प्रिचर्ड ने नुएर के अपने अध्ययन में 'खंडीय वंशानुक्रम' की अवधारणा विकसित की। नुएर, एक पितृवंशीय समाज में, वंश एक नातेदारी समूह है जो पुरुष श्रंखला में वंशानुक्रम का पता लगाता है। इवांस–प्रिचर्ड ने नुएर कुल/कबीले को अत्यधिक खंडित बताया है। खंड वंशावली विषयक संरचनाएं हैं, और इसलिए हम उन्हें वंशपरंपरा के रूप में संदर्भित करते हैं। यद्यपि कुलों/कबीलों को खंडों में विभाजित किया गया है, लेकिन इसके वंश एक दूसरे के संबंध में अलग–अलग समूह हैं। इस प्रकार, नीचे दिए गए आरेख में, ए एक कबीला है जिसे अधिकतम वंश बी और सी में विभाजित किया गया है और ये फिर से बड़े वंश डी, ई, एफ, और जी में अलग–अलग विभाजित हैं। उसी तरह, छोटी वंशावली एच, आई, जे, और के बड़ी वंशावली ई और जी के खंड हैं; और एल, एम, एन, और ओ न्यूनतम वंश हैं जो छोटी वंशावली एच और जे के खंड हैं। पूरा कबीला एक वंशावली संरचना है, यानी अक्षर उन व्यक्तियों का प्रतिनिधित्व करते हैं जिनसे कुल/कबीले और उसके खंड अपने वंश का पता लगाते हैं, और जिनसे वे अक्सर अपना नाम लेते हैं।



आदिवासी समाज में, खंडीय वंश व्यवस्था का एक महत्वपूर्ण स्थान है, खासकर उन जनजातीय समाजों में जहां वंश समूह पुरुष श्रंखला के माध्यम से वंशपरम्परा पर आधारित होते हैं। ये अज्ञेय समूह समाज के आर्थिक और राजनीतिक कामकाज के लिए जिम्मेदार होते हैं। भूमि और जल स्रोतों जैसे महत्वपूर्ण संसाधनों पर पितृवंश का सामूहिक स्वामित्व या विशेष दावा होता है। खंडीय वंशपरम्परा समाज में पाई जाती है जहाँ व्यवस्थित राजनीतिक संस्था का अभाव होता है। और यहाँ तक कि एक स्थिर सरकार के बिना भी, वंश विभाजन कबीले के सदस्यों के बीच दुर्जेय संबंध बनाए रखने में मदद करता है।

3.4.4 मेयर फोर्टेस– तलेंसी और आशांति की नातेदारी प्रणाली का अध्ययन

फोट्र्स "द स्ट्रक्चर ऑफ यूनीलिनियल डिसेंट ग्रुप्स" (अमेरिकी मानवविज्ञानी, 1953) में उन्होंने खंडीय वंशपरम्परा का सिद्धांत दिया। उन्होंने सुझाव दिया कि एकरेखीय वंशपरम्परा समूह की संरचना को सामान्यीकृत किया जा सकता है और संपूर्ण सामाजिक व्यवस्था में इसकी स्थिति को देखा जा सकता है।

सामाजिक संरचना ने प्रदर्शित किया कि कैसे अधिकारक्षेत्र और वंशपरम्परा एक दूसरे से जुड़ेंगें। फोट्र्स ने उत्तरी घाना में तलेंसी समाज को पूरी तरह से "वंश व्यवस्था" के आसपास निर्मित समाज के रूप में चित्रित किया।

चाहे वह पूर्वजों की पूजा कर रहा हो, विवाह की व्यवस्था कर रहा हो, कार्य आवंटित कर रहा हो, या न्यायिक प्राधिकार का प्रयोग कर रहा हो, एक तलेंसी व्यक्ति के अधिकार और जिम्मेदारियां उसके पितृवंश में उसकी स्थिति से निर्धारित होती हैं। यद्यपि वंश की सदस्यता रिश्तेदारी के मानदंडों द्वारा निर्धारित की जाती है, इसके कार्य आर्थिक और राजनीतिक होते हैं।

वंश और पुत्रत्व– पुत्रत्व(दत्तकग्रहण) किसी के माता–पिता की वैध संतान होने से उपजा है और आम तौर पर "द्विपक्षीय, यानी बच्चों को माता–पिता दोनों का पुत्रत्व प्राप्त होता था। न्यायिक स्थिति के रूप में वंश नस्ल द्वारा निर्धारित किया गया था – एक विशेष पूर्वज के वंशज। पितृवंशीय मामलों में, एक व्यक्ति के अपने पिता की ओर से वंश और पुत्रत्व संबंध थे, लेकिन केवल अपनी माता की ओर से पुत्रत्व अधिकार था। पुत्रत्व केवल घरेलू संदर्भों में प्रासंगिक था और वंश एक राजनीतिक–न्यायिक मामला था। वंश एकरेखीय होता है जबकि पुत्रत्व हमेशा द्विपक्षीय होता है।

पूरक पुत्रत्व(दत्तकग्रहण)

मातृपुत्रत्व – पितृवंशीय समाज में माता के पक्ष से पुत्रत्व।

पितृपुत्रत्व – मातृवंशीय समाज में पिता के पक्ष से पुत्रत्व ।

काजीपुत्रत्व – मातृवंशीय समाज में पिता द्वारा पुत्रत्व की खरीद

अपनी प्रगति की जाँच करें 3

1. नुएर समाज के अध्ययन में इवांस–प्रिचर्ड द्वारा प्रयुक्त खंडीय वंश का वर्णन कीजिए।

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. वंश और पुत्रत्व में अंतर की चर्चा कीजिए।

.....
.....
.....

.....

.....

.....

.....

3.5 वंशानुक्रम दृष्टिकोण की समालोचना

20वीं शताब्दी के प्रारंभ में वंशानुक्रम दृष्टिकोण परिवार, विवाह और नातेदारी के अध्ययन का प्रभावी तरीका था। सिद्धांत ने समाज की सामाजिक संरचना को एकतरफा वंश के सिद्धांत द्वारा व्यवस्थित रूप से समझने में मदद की (पुरुष या महिला दोनों में से किसी एक की एक रेखीय श्रंखला में वंश का पता लगाना)। वंश राजनीतिक संरचना का आधार था और इन समाजों को समझने की कुंजी थी। वंश सिद्धांत की अधिकांश विशेषताएं अफ्रीका में ब्रिटिश नृविज्ञानी द्वारा किए गए अध्ययन से प्राप्त हुई थीं। हालाँकि, जब संयुक्त राज्य अमेरिका और दुनिया के अन्य हिस्सों के नृविज्ञानी ने अफ्रीका के बाहर शोध करना प्रारंभ किया, तो उन्होंने महसूस किया कि समूह निर्माण का एकमात्र तरीका एकरेखीय वंश नहीं था। अलग–अलग पैमाने की स्पष्ट रूप से परिबद्ध, स्थिर इकाइयों में एकरेखीय वंशानुक्रम द्वारा व्यवस्थित रूप से समाजों का चित्रण रोजमर्रा की राजनीतिक वास्तविकता से काफी दूर था। इसके अलावा इन नृविज्ञानियों ने यह भी बताया कि वंश सिद्धांत केवल रक्त के बंटवारे को मान्यता देता है जबकि समूहों के गठन में विवाह के महत्व को नकार दिया गया था। इसलिए वंश सिद्धांत ने अज्ञेय और आत्मीय परिजनों के बीच भेदभाव को जन्म दिया। वंश सिद्धांतकार द्वारा दिया गया मॉडल कमोबेश प्रामाणिक था और रिश्तेदारी के व्यक्तिगत अनुभव मानक मॉडल से काफी भिन्न हो सकते हैं।

नातेदारी के अध्ययन के वंशानुक्रम दृष्टिकोण में निहित अंतर्विरोधों और सीमाओं ने लेवी–स्ट्रॉस जैसे विचारक को महिलाओं के आदान–प्रदान या गठबंधन पर आधारित एक नए सिद्धांत का निर्माण करने के लिए प्रेरित किया। समकालीनों की तरह, लेवी–स्ट्रॉस ने एकरेखीय वंश समूह को नातेदारी की मूल संरचना के रूप में माना, हालांकि उन्होंने महिलाओं के आदान–प्रदान के कारण गठबंधन के गठन की वकालत की। उनके सिद्धांत को गठबंधन सिद्धांत कहा जाता था और इसे वंश सिद्धांत के लिए एक उन्नत माना जाता था। गठबंधन सिद्धांत ने परिवार और कुल/कबीले के बीच संबंधों की रैडक्लिफ–ब्राउन की समझ की भी आलोचना की। रैडक्लिफ–ब्राउन ने प्राथमिक परिवार को सार्वभौमिक माना क्योंकि इसने ऐसी भावनाएँ पैदा कीं जो भाई–बहनों के बीच एक बड़े समूह में एकजुटता लाई। इसके विपरीत लेवी–स्ट्रॉस ने तर्क दिया कि विवाह में बहनों के आदान–प्रदान के माध्यम से भाई–बहनों को जोड़ा जा सकता है। एडमंच लीच द्वारा एक और उन्नत तर्क दिया गया था, जिन्होंने मेयर फोट्र्स द्वारा दिए गए संपूरक पुत्रत्व(दत्तकग्रहण)संबंध की अवधारणा की आलोचना की थी। पुत्रत्व(दत्तकग्रहण) संबंध, फोट्र्स के अनुसार, वैवाहिक और रक्त संबंधों के बीच संबंधों के विरोध का परिणाम था। लीच के लिए, यह स्थानीय समूह से जुडी एक प्रणाली थी जो एकरेखीय विवाह गठबंधन को महत्त्व देती थी जिसने खंडीय वंश प्रणालियों की गणना करने में मदद की। आलोचकों द्वारा नातेदारी प्रणाली के अध्ययन के विकल्प प्रस्तुत करने के बावजूद, वंशावली दृष्टिकोण के महत्व को नकारा नहीं जा सकता है। यह सिद्धांत समाज की विकासवादी समझ की स्थापना में योगदान देता है। यह स्वयं को समाज के अन्य व्यापक आदर्शों में ढलने में भी मदद करता है।

3.6 सारांश

इस इकाई में हमने नातेदारी के अध्ययन में वंशानुक्रम दृष्टिकोण के विषय में सीखा। वंशानुक्रम दृष्टिकोण के अनुसार समाज में एक व्यक्ति का स्थान काफी हद तक नातेदारी व्यवस्था के भीतर उसकी स्थिति के आधार पर निर्धारित होता था। वंश सिद्धांतकारों ने रक्त संबंधों या वंश के संदर्भ में वंशावली की उत्पत्ति का पता लगाने पर जोर दिया। हेनरी मेन, रैडक्लिफ–ब्राउन, इवांस–प्रिचर्ड और मेयर फोट्र्स ने वंश दृष्टिकोण का उपयोग करने वाले कुछ प्रमुख नृविज्ञानी थे। वंश सिद्धांत की उत्तर और दक्षिण भारत में अलग–अलग प्रथा है। वंश दृष्टिकोण की आलोचना की गई है और रिश्तेदारी के अध्ययन के लिए गठबंधन दृष्टिकोण के विकास के लिए प्रेरित किया गया है।

3.7 संदर्भ

1. ड्यूमॉन्ट लुइस (2006). दा इंट्रोडक्शन टु टू थियोरीज़ ऑफ़ सोशल एंथ्रोपोलोजी बर्गम पुस्तकें:

2. इवांस–प्रिचर्ड, ई.ई. 1940. द नुअरः ए डिस्क्रिप्शन ऑफ द मोड्स ऑफ लाइवलीहुड एंड पॉलिटिकल इंस्टीट्यूशंस ऑफ ए नीलोटिक पीपल। ऑक्सफोर्ड: क्लेरेंडन प्रेस।

3. फोट्र्स, मेयर एंड ई.ई. इवांस–प्रिचर्ड (एडिशन). 1940. अफ्रीकन पोलिटिकल सिस्टमस. लंदनः ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस.

4. फोट्र्स, मेयर. 1953. 'दा स्ट्रकचर ऑफ़ यूनिलीनियल डिसेंट ग्रुप्स की संरचना'. इन डी. ए. बेरेरीअर्स, ए. स्पोहर एंड एस. एल. वाशबर्न (एडिशन), अमेरिकन एंथ्रोपोलोजिस्ट, वॉल्यूम। 55, नंबर 1 (पीपी। 17–41)। शिकागोः द अमेरिकन एंथ्रोपोलॉजिकल एसोसिएशन।

5. गफ, ई.के. (1959). दा नायार्स एंड दा डेफ़िनिशन ऑफ़ मैरिज. द जर्नल ऑफ़ द रॉयल एंथ्रोपोलॉजिकल इंस्टीट्यूट ऑफ़ ग्रेट ब्रिटेन एंड आयरलैंड, 89(1), 23–34.

6. कर्वे,आई. 1994. "दा किन्शिप मैप ऑफ़ इंडिया". इन पेट्रीसिया उबेरॉय (एडिशन) फैमिली,किन्शिप एंड मैरिज इन इंडिया. ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेसः न्यू दिल्ली.

7. पार्किन, रॉबर्ट। 1997. किन्शिपः एन इंट्रोडक्शन टू बेसिक कॉन्सेप्ट. ऑक्सफोर्ड: ब्लैकवेल पब्लिशर्स लिमिटेड

8. पार्किन, रॉबर्ट एंड लिंडा स्टोन (एडिशन) 2004. किन्शिप एंड फैमिलीः एन अन्थ्रोपोलोगिकल रीडर. ऑक्सफोर्ड: ब्लैकवेल पब्लिशिंग लिमिटेड

9. मैंने, हेनरी. (1861). 2006. एनशियेंट लॉ. लंदनः बुक जंगल।

10. रैडक्लिफ–ब्राउन, ए.आर. 1931. दा सोशल ऑर्गेनाइजेशन ऑफ़ ऑस्ट्रेलियन ट्राइब्स. मेलबर्नः मैकमिलन एंड कंपनी, लिमिटेड.

11. यूनिट 2–डिसेंट और एलायंस थ्योरी – ई–ज्ञानकोश, http://egyankosh.ac.in/bitstream/123456789/41275/1/Unit-2.pdfपर ऑनलाइन उपलब्ध है।

12. ऑनलाइन व्याख्यान, वीडियो यहां उपलब्ध हैः https://www.youtube.com/watch?v=mPMz847Cy94

3.8 आपकी प्रगति की जांच के लिए नमूना उत्तर

अपनी प्रगति की जाँच करें 1

1. वंशानुक्रम को अभिभावक–संतान की कड़ियों को सांस्कृतिक रूप से मान्यता प्राप्त अनुक्रम के माध्यम से पूर्वज (या पूर्वजों) से संबंध द्वारा परिभाषित संबंध के रूप में परिभाषित किया जा सकता है।

2. एक रेखीय वंश में वंशावली सम्बन्धों का पता लगाने के लिए एकल श्रंखला का उपयोग किया जाता है, यह या तो पुरुष या स्त्री श्रंखला के माध्यम से होती है। जब पुरुष श्रंखला का उपयोग किया जाता है तो इसे पितृवंशीय वंशानुक्रम के रूप में जाना जाता है और जब स्त्री श्रंखला का उपयोग किया जाता है तो इसे मातृवंशीय वंशानुक्रम कहा जाता है। दोहरे वंशानुक्रम में वंश का पता लगाने के लिए पुरुष और स्त्री दोनों श्रंखलाओं का उपयोग किया जाता है। ऐसे समाज में पितृवंश और मातृवंश दोनों का निर्माण होता है।

अपनी प्रगति की जाँच करें 2

1. ब्रिटिश नृविज्ञानी, अपने पूर्ववर्ती के विपरीत, समाज के विकास में रुचि नहीं रखते थे। वे संरचना के गठन और विभिन्न भागों के बीच अंतर्संबंधों से अधिक चिंतित थे। इसलिए विभिन्न भागों के परस्पर अंतर्संबंधों और निर्भरता के परिणामस्वरूप समाज को एक व्यवस्थित व्यवस्था के रूप में देखा जाता था।

2. वंश के आधार पर बने सामाजिक समूहों की विशेषताएं हैं:

i. वंश समूह स्थायी सामाजिक इकाइयाँ हैं, जिनके सदस्य समान पूर्वजों से सम्बंधित होने का दावा करते हैं।

ii. वंश समूह महत्वपूर्ण निगमित कार्य करते हैं जैसे भूमि स्वामित्व, राजनीतिक प्रतिनिधित्व और पारस्परिक सहायता और समर्थन।

iii. वंश समूह राज्यविहीन समाजों में राजनीतिक व्यवस्था बनाए रखने के लिए कार्यतंत्र के समान थे।

पअ. वंश समूह स्थायी सामाजिक इकाइयाँ हैं, जिनके सदस्य समान पूर्वजों से सम्बंधित होने का दावा करते हैं। समूह की सदस्यता जन्म के समय निर्धारित की जाती है और यह आजीवन सदस्यता है। वंश समूह समय के साथ बना रहता है भले ही सदस्यता बदल जाए।

अपनी प्रगति की जाँच करें 3

1.खंडीय वंश सामाजिक संगठन का एक मॉडल है जो नातेदारी वंश की एक शाखा प्रणाली पर आधारित है। वंश एक नातेदारी समूह है जो पुरुष श्रंखला में वंशानुक्रम का पता लगाता है। इवांस–प्रिचर्ड ने नुएर कुल/कबीले को अत्यधिक खंडित बताया है। खंड वंशावली विषयक संरचनाएं हैं, और इसलिए हम उन्हें वंशपरंपरा के रूप में संदर्भित करते हैं। यद्यपि कुलों/कबीलों को खंडों में विभाजित किया गया है, लेकिन इसके वंश एक दूसरे के संबंध में अलग–अलग समूह हैं। आदिवासी समाज में, खंडीय वंश व्यवस्था का एक महत्वपूर्ण स्थान है, खासकर उन जनजातीय समाजों में जहां वंश समूह पुरुष श्रंखला के माध्यम से वंशपरम्परा पर आधारित होते हैं। ये अज्ञेय समूह समाज के आर्थिक और राजनीतिक कामकाज के लिए जिम्मेदार होते हैं। भूमि और जल स्रोतों जैसे महत्वपूर्ण संसाधनों पर पितृवंश का सामूहिक स्वामित्व या विशेष दावा होता है। खंडीय वंशपरम्परा समाज में पाई जाती है जहाँ व्यवस्थित राजनीतिक संस्था का अभाव होता है। और यहाँ तक कि एक स्थिर सरकार के बिना भी, वंश विभाजन कबीले के सदस्यों के बीच दुर्जेय संबंध बनाए रखने में मदद करता है।

2. मेयर फोर्ट्स ने वंश और पुत्रत्व (दत्तकग्रहण) के बीच अंतर किया। वंश एक व्यक्ति और उसके किसी पूर्वज(पुरुष)/पूर्वज(स्त्री) के बीच मान्यता प्राप्त वंशावली संबंध को संदर्भित करता है। पुत्रत्व (दत्तकग्रहण) उस संबंध को संदर्भित करता है जिसे एक व्यक्ति एक निर्दिष्ट माता–पिता की संतान होने के तथ्य के रूप में विकसित करता है। यह किसी के माता–पिता की वैध संतान होने के तथ्य से निर्मित संबंध को दर्शाता है। वंश एकरेखीय हो सकता है लेकिन पुत्रत्व (दत्तकग्रहण) हमेशा द्विपक्षीय होता है, उसे दोनों ही माता–पिता से लगाव होता है।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY