इकाई 6 वैश्वीकरण – सांस्कृतिक एवं प्रौद्योगिकी आयाम

संरचना

6.0 उद्देश्य

6.1 प्रस्तावना

6.2 वैश्वीकरण

6.3 संस्कृति

6.4 वैश्वीकरण के सांस्कृतिक आयाम

6.5 वैश्वीकरण के तकनीकी आयाम

6.6 प्रौद्योगिकी के विकास के साथ वैश्वीकरण का संस्कृति पर प्रभाव

6.7 सारांश

6.8 संदर्भ ग्रंथ

6.9 अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यासों के उत्तर

6.0 उद्देश्य

यह इकाई वैश्वीकरण, इसके सांस्कृतिक और तकनीकी आयामपर केंद्रित है। इकाई का अध्ययन करने के बाद आप निम्न बातों को समझने में सक्षम हो जाएंगे;

- वैश्वीकरण, संस्कृति और प्रौद्योगिकी को परिभाषित करना
- वैश्वीकरण के सांस्कृतिक और तकनीकी आयामों की समझ
- प्रौद्योगिकी के विकास के साथ वैश्वीकरण के प्रभावों की व्याख्या करना

6.1 प्रस्तावना

यदि आप आराम से सोचते हैं, तो आप महसूस कर सकते हैं कि वैश्वीकरण एक अपरिवर्तनीय प्रवृत्ति है। कुछ विद्वानों का दावा है कि वैश्वीकरण एक हालिया घटना है, जबकि अन्य आपको यह विश्वास दिलाना चाहते हैं कि यह एक पुरानी और एक निरंतर प्रक्रिया है जो हजारों साल पहले भाषा, लेखन और पहिया के आविष्कार के साथ शुरू हुई थी। हालांकि, हम इस तथ्य से इनकार नहीं कर सकते हैं कि हाल के दिनों में वैश्वीकरण ने वास्तव में अपनी गति को काफी बढ़ा दिया है। इतिहासकारों ने इस गहनता की तारीख को 1990 के दशक की शुरुआत के आसपास रखा। यह दशक संचार विज्ञान और सूचना प्रौद्योगिकी में जबरदस्त छलांग का लक्षण है। तकनीकी आधार में यह बदलाव एक सुविधा सामाजिक–राजनीतिक अंतरराष्ट्रीय विकास द्वारा भी किया गया था। इसका मतलब कम्युनिस्ट यूएसएसआर का पतन था जिसने उदारवादी पूंजीवादी विश्व दृष्टिकोण के लिए एक जीत का संकेत दिया। फ्रांसिस फुकुयामा और अन्य जिन्होंने सोवियत संघ के पतन पर विजयी महसूस किया,

उन्होंने महसूस किया कि पूंजीवाद और लोकतंत्र का अंतिम युग शुरू हो गया है। उन्होंने इसे अपनी पुस्तक 'एंड ऑफ हिस्ट्री' में यह तर्क दिया कि प्रौद्योगिकी द्वारा प्रस्तावित, पूंजीवादी उपभोक्तावादी संस्कृति इसके बाद प्रबल होगी। एक बेहतर दुनिया के लिए अधिक वैचारिक बहस और राजनीतिक प्रतियोगिता नहीं होगीय सरल शब्दों में, सबसे अच्छा पहले ही आ चुका है।

शीत युद्ध की समाप्ति के साथ, इतिहास में पहली बार ऐसा लगा कि पूरी दुनिया जल्द या बाद में पूंजीवादी हो जाएगी। इतिहास की उलझन खत्म होती दिख रही थी। सार्वभौमिक अंतरराष्ट्रीय व्यापार नियमों पर 1948 से बहस चल रही थी, 1994 में उरुग्वे में उदार–पूंजीवादी समझौतों की वेदी पर निष्कर्ष देखा गया और विश्व व्यापार संगठन (डब्ल्यूटीओ) की स्थापना 1995 में इसकी सदस्यता के लिए इच्छुक देशों के साथ हुई थी। (आज, 2017 में, 164 देश विश्व व्यापार संगठन के सदस्य हैं, कानूनी तौर पर वस्तुओं और सेवाओं में व्यापार को सुविधाजनक बनाने के लिए प्रतिबद्ध हैं जो दुनिया को पहले कभी नहीं लाएंगे)। हालाँकि, इतिहास अभी समाप्त नहीं हुआ था। पूंजीवाद के इस ब्रांड की विद्वानों द्वारा एक समरूपता वाले प्रवचन के रूप में आलोचना की गई थी, जो कि साम्राज्यवाद के एक छद्म नए संस्करण के अलावा और कुछ नहीं है और इसे नव–साम्राज्यवाद और नव–पूंजीवाद कहा जाता है।

तेजी से बढ़ती तकनीक के साथ, दुनिया अधिक परस्पर जुड़ी हुई है और एक वैश्विक गांव का गठन कर रही है। हालाँकि, यी वैंग (2007, 84) का मानना है कि यह एक वैश्विक गांव हो सकता है, लेकिन वैश्विक समुदाय नहीं क्योंकि वैश्वीकरण की समकालीन घटना ठीक उदारवादी पूंजीवाद और भौतिकवादी आधुनिकता के वैश्वीकरण की है। क्योंकि आर्थिक प्रणाली एक प्रमुख है जो अन्य सामाजिक प्रणालियों को नियंत्रित करती है, एक भौतिकवादी और उपभोक्तावादी संस्कृति बड़े पैमाने पर मीडिया के माध्यम से लोगों तक फैलाई जा रही है। जीवन के प्राकृतिक तरीके को एक यंत्रवत और एक व्यक्ति में बदल दिया जाता है। प्रत्येक देश में अमीर और गरीब के बीच और अमीर और गरीब देशों के बीच की खाई बढ़ती जा रही है।

इसमें कोई संदेह नहीं है कि वैश्वीकरण विभिन्न देशों के लोगों, कंपनियों और सरकारों के बीच बातचीत और एकीकरण की एक प्रक्रिया है – अंतर्राष्ट्रीय व्यापार और निवेश और सूचना और संचार प्रौद्योगिकी द्वारा सहायता प्राप्त एक प्रक्रिया। वैश्वीकरण की पूरी प्रक्रिया इतनी प्रभावी है कि यह न केवल देशों की अर्थव्यवस्था को प्रभावित करती है, बल्कि दुनिया भर के समाजों के पर्यावरण, संस्कृति, राजनीतिक व्यवस्था, समृद्धि और मानव भौतिक भलाई को भी प्रभावित करती है। आप सवाल पूछ सकते हैं कि इस प्रक्रिया के कारण और प्रभाव क्या हैं? आप यह समझना पसंद कर सकते हैं कि वैश्वीकरण कैसे काम करता है और चुनाव एक व्यक्ति और समाज को इसका सामना करना पड़ता है। प्रौद्योगिकी और सामाजिक नेटवर्किंग में सुपरफास्ट वृद्धि के साथ पिछले तीन दशकों के दौरान पूरी प्रक्रिया बदल गई है और इसका संस्कृति पर जबरदस्त प्रभाव पड़ा है। नई संस्कृतियां भी विकसित हुई हैं। विभिन्न विद्वानों ने कभी–कभी 'सांस्कृतिक वैश्विकता' नामक अनुशासन के तहत इसका विश्लेषण किया है। वे मुख्य रूप से इस प्रक्रिया को विभिन्न शीर्षकों/थीसिस जैसे, समरूपता, विषमता, ध्रुवीकरण, संकरण आदि के तहत चिह्नित करते हैं। यह उचित लगता है क्योंकि वैश्वीकरण की प्रक्रिया असमान है और अलग–अलग लोगों को अलग तरह से

प्रभावित करती है। चर्चा को आगे बढ़ाने के लिए, आइए हम पहले वैश्वीकरण और संस्कृति के व्यापक अर्थ को समझें।

6.2 वैश्वीकरण

वैश्वीकरण एक नई घटना नहीं हो सकती है, लेकिन यह निश्चित रूप से 1990 के दशक की चर्चा है। हालांकि, तीन दशकों के बाद भी, वैश्वीकरण अकादमिक चर्चा का एक गर्म विषय बना हुआ है। इकाई–1 में आपको इस बहुआयामी को समझने के लिए विभिन्न दृष्टिकोणों सहित वैश्वीकरण की अवधारणा और अर्थ से परिचित कराया गया, फिर भी इसे परिभाषित करना मुश्किल है। एक बार फिर, आइए हम वैश्वीकरण की कुछ परिभाषाओं को देखें, इसकी कोई एकल और पूर्ण परिभाषा नहीं है।

कार्नॉय (1999) का तर्क है कि वैश्वीकरण केवल व्यापार, निवेश या राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था का विषय नहीं है, बल्कि ''सामाजिक स्थान और समय के बारे में सोचने का एक नया तरीका'' है और यह मुख्य रूप से इसलिए हुआ है क्योंकि एनआईसीटी (नई सूचना और संचार प्रौद्योगिकी) दूरी और समय को फिर से परिभाषित किया है। वैश्वीकरण की एक विशेष रूप से उपयोगी परिभाषा जो हमारी अन्योन्याश्रितताओं पर जोर देती है, ब्लैकमोर (2000) द्वारा दी गई है, जो वैश्वीकरण को ''आर्थिक, सांस्कृतिक, पर्यावरणीय, और सामाजिक अन्योन्याश्रितियों में वृद्धि के रूप में वर्णित करता है और पूंजी, श्रम, और गतिशीलता से उत्पन्न होने वाली नई अंतरराष्ट्रीय वित्तीय और राजनीतिक संरचनाएं। जानकारी, दोनों समरूपता और विभेदक प्रवृत्तियों के साथ''। ज्यादातर मामलों में, वैश्वीकरण को मुख्य रूप से एक नई और एक आर्थिक घटना माना जाता है, हालांकि कुछ आलोचक विभिन्न सामाजिक और सैद्धांतिक दृष्टिकोणों से वैश्वीकरण की जांच और परिभाषित करते हैं, जिसमें प्रवचन सिद्धांत, लिंग अध्ययन, कथा विज्ञान और बहुसंस्कृतिवाद शामिल हैं। वैश्वीकरण का अध्ययन आर्थिक, राजनीतिक, सामाजिक, पर्यावरण, सांस्कृतिक, तकनीकी आदि सहित विभिन्न आयामों के माध्यम से किया जाता है।

इसलिए, वैश्वीकरण एक जटिल प्रक्रिया है जिसके द्वारा आर्थिक, राजनीतिक, सामाजिक और सांस्कृतिक अनुबंधों के माध्यम से दुनिया एक उच्च अंतर्संबंधित दुनिया बन रही है। यह वैश्विक अंतर्संबंध की गहनता को संदर्भित करता है, आंदोलन और मिश्रण, अनुबंध और लिंकेज से भरी दुनिया का सुझाव देता है, और लगातार सांस्कृतिक संपर्क और आदान–प्रदान करता है। परिणामस्वरूप दुनिया समय और स्थान के मामले में सिकुड़ रही है और दुनिया छोटी और दूरियों को कम महसूस कर रही है। इस प्रक्रिया की तीव्रता और गति को परिष्कृत त्वरित संचार और तेजी से यात्रा के विस्तार से अधिक बढ़ाया गया है। दूसरे शब्दों में, वैश्वीकरण का अर्थ नए समय संयोजनों में संस्कृतियों और समुदायों को एकीकृत करना और उन्हें जोड़ना, और दुनिया को वास्तविकता में बनाना और अधिक परस्पर अनुभव करना है।

दूसरी ओर, एक प्रक्रिया, एक शर्त, एक प्रणाली, एक बल और एक उम्र का वर्णन करने के लिए लोकप्रिय प्रेस और अकादमिक साहित्य दोनों में वैश्वीकरण का विभिन्न रूप से उपयोग किया गया है। यह देखते हुए कि इन प्रतिस्पर्धी लेबल के बहुत अलग अर्थ हैं, उनका अंधाधुंध उपयोग अक्सर अस्पष्ट होता है और भ्रम को आमंत्रित करता है। वैश्वीकरण की गतिशीलता की खोज करने वाले शिक्षाविदों विशेष रूप से

सामाजिक परिवर्तन के विषय से संबंधित अनुसंधान प्रश्नों का पीछा करने के लिए उत्सुक हैं। कई वैश्विक अध्ययन विशेषज्ञों का तर्क है कि आर्थिक प्रक्रियाएं वैश्वीकरण के मूल में हैं। अन्य लोग राजनीतिक, सांस्कृतिक, या वैचारिक पहलुओं को विशेषाधिकार देते हैं। (स्टीगर, 2017) इसलिए, विशेषज्ञों द्वारा विभिन्न तरीकों से इसका विश्लेषण, व्याख्या और व्याख्या की गई है – विरोधाभासी बयानों से लेकर प्रशंसात्मक बयानों तक–दुनिया के दृश्य जिसे आप इसे देखने के लिए लाते हैं।

अपने वैश्वीकरण में मैनफ्रेड बी. स्टीगर (2017) के अनुसारः एक बहुत छोटा परिचयः, ''वैश्वीकरण का अर्थ है, विश्व–समय और विश्व–अंतरिक्ष में सामाजिक संबंधों और चेतना के विस्तार और गहनता को दर्शाता है''। और वहां भी दिया गया, ''वैश्वीकरण के रूप में छोटी परिभाषा दुनिया भर में परस्पर संबंध बढ़ने के बारे में है''।

इन दृष्टिकोणों का यह मानना कि वैश्वीकरण एक बहुआयामी प्रक्रिया है जो एक साथ और असमान रूप से कई स्तरों पर और आर्थिक, राजनीतिक, सामाजिक, सांस्कृतिक आदि विभिन्न आयामों में संचालित होती है। इन प्रक्रियाओं को चलाने वाली ताकतें वास्तव में 3500 ईसा पूर्व से हजारों वर्षों से काम कर रही हैं। सुमेर (वर्तमान दक्षिणी इराक) जब पहली बार मनुष्य ने उच्च स्तर पर समाज को संगठित करना शुरू किया और लेखन और नई तकनीक और व्यापार के लिए लंबी दूरी के संचार के माध्यम से संचार और एकजुटता की मांग की। आज हम उस प्रयास के उच्च गति वाले चरण में हैं।

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 1

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए खाली जगहों का प्रयोग करें

ii) उत्तर के सुझावों के लिए खंड के अंत में देखें

1) वैश्वीकरण और उसके विकास को परिभाषित करें।

.....

.....

.....

.....

.....

6.3 संस्कृति

रेमंड विलियम्स (1976, 87) ने संस्कृति को सबसे जटिल शब्दों में से एक माना है। इम्मानुएल वालरस्टीन के अनुसार (1990) संस्कृति यह वर्णन करने का एक साधन प्रदान करती है कि समूह अन्य समूहों से कैसे अलग हैं। समूहों के बीच अंतर का वर्णन करने के अलावा, संस्कृति व्यक्तियों को उनके आसपास की दुनिया को समझने और व्याख्या करने के लिए एक साधन प्रदान करती है। इस संबंध में, संस्कृति जीवन के एक सामूहिक मोड का प्रतिनिधित्व करती है, मान्यताओं, शैलियों, मूल्यों और प्रतीकों की एक प्रतिरूप (एंडरसन 1991, 171)। वैश्वीकरण ने इन जटिलताओं को बहुत बड़े स्तर पर ला दिया है। कठिन और दर्दनाक विकल्पों के साथ सामना करने

पर अपने आप के चारों ओर दुनिया की भावना बनाना सरल और अभी तक जटिल हो गया है। क्लिफर्ड गीर्ट्ज (1973, 89) संस्कृति की बहुत उद्धृत परिभाषा लोकप्रिय और व्यावहारिक गतिविधियों में विश्वास–आधारित फोकस से परे जांच को व्यापक बनाती है। वह संस्कृति को परिभाषित करता है, जिसका अर्थ है कि प्रतीकात्मक रूप में प्रतीकात्मक रूप से संचरित पैटर्न, जिसके माध्यम से पुरुषसंचार करते हैं, बिगड़ते हैं और जीवन के बारे में अपना दृष्टिकोण विकसित करते हैं।

एक अन्य दृष्टिकोण से, माइकल ग्रीग (2002, 225) का तर्क है कि संस्कृति अंतरराष्ट्रीय संबंधों में एक महत्वपूर्ण कारक बनी हुई है क्योंकि यह मानव अस्तित्व के लिए मौलिक आधार प्रदान करती है और मानव बातचीत के सभी स्तरों को आकार देने का कार्य करती है। सांस्कृतिक अंतर समूहों और व्यक्तियों की संवाद और सहयोग करने की क्षमता को बाधित कर सकते हैं। ऐतिहासिक रूप से, सांस्कृतिक अंतर ने दुनिया के कुछ सबसे खूनी संघर्षों को आधार प्रदान किया है। फिर भी संचार में परिवर्तन संस्कृतियों में परिवर्तन करते हैं – विस्तार करना, बदलना, नष्ट करना और यहां तक कि उन्हें बनाना। कुछ विद्वानों ने सुझाव दिया है कि जैसे–जैसे संचार का विस्तार होता है और सांस्कृतिक अंतर अधिक स्पष्ट होते जाते हैं, वैसे–वैसे सांस्कृतिक/सभ्यता संबंधी दरार (हंटिंगटन 1996) के साथ विवादों के बढ़ने के साथ अंतरराष्ट्रीय संघर्ष भी गंभीर होता जाएगा। इसके अलावा, कुछ विद्वानों ने दावा किया कि पिछले कुछ दशकों में प्रौद्योगिकी में प्रगति ने लोगों के बीच संस्कृति की अधिक एकजुटता लाई है और साथ ही लोग उनके बारे में अधिक जागरूक हैं और उनकी संस्कृति की विशिष्टता। इस प्रकार, यह समझना महत्वपूर्ण है कि वैश्वीकरण के वर्तमान युग में संचार और प्रौद्योगिकी में परिवर्तन दुनिया में संस्कृतियों के वितरण को कैसे प्रभावित करता है।

6.4 वैश्वीकरण के सांस्कृतिक आयाम

वैश्वीकरण और संस्कृति एक अच्छी तरह से स्थापित विषय है। यह पहली बार 1992 में रोनाल्ड रॉबर्टसन (1992), वैश्वीकरणः सामाजिक सिद्धांत और वैश्विक संस्कृति के काम में आया। वैश्वीकरण के क्षितिज को आगे बढ़ाने के साथ प्रौद्योगिकी और संचार के विकास के साथ, संस्कृति का इसके विभिन्न आयामों में निरंतर विश्लेषण किया जा रहा है। अप्पादुरई (1996) जैसे भारतीय विद्वानों ने मानव अंतःक्रिया के तीन स्तरों पर इसका विश्लेषण किया है – मनुष्य प्रकृति और जीवन से संबंधित है, वे प्रतीकों और अनुष्ठानों से संबंधित हैं, और अंतिम अर्थों के लिए उनकी खोज जो उन्हें लक्ष्य और प्रेरणा प्रदान करती है। पिछले दशकों में सांस्कृतिक अंतर्संबंधों और अन्योन्याश्रितताओं के अन्वेषण नेटवर्क ने कुछ टिप्पणीकारों को यह सुझाव देने के लिए प्रेरित किया है कि सांस्कृतिक अभ्यास समकालीन वैश्वीकरण के बहुत केंद्र में हैं। फिर भी, सांस्कृतिक वैश्वीकरण रॉक 'एन' रोल, कोका–कोला या फुटबॉल के विश्वव्यापी प्रसार से शुरू नहीं हुआ। आधुनिक सभ्यता की तुलना में व्यापक सभ्यतागत आदान–प्रदान बहुत पुराना है। फिर भी, 21 वीं सदी में सांस्कृतिक प्रसारण की मात्रा और सीमा पहले के समय की तुलना में बहुत अधिक है। इंटरनेट और हमारे प्रोलिफेरेटिंग मोबाइल उपकरणों द्वारा सुस्पष्ट, हमारी उम्र के अर्थ की प्रमुख प्रतीकात्मक प्रणाली – जैसे कि व्यक्तिवाद, उपभोक्तावाद और विभिन्न धार्मिक प्रवचन – पहले से कहीं अधिक स्वतंत्र रूप से और व्यापक रूप से प्रसारित होते हैं। चूंकि चित्र और विचार अधिक

आसानी से और तेजी से एक स्थान से दूसरे स्थान पर प्रेषित किए जा सकते हैं, वे लोगों को उनके रोजमर्रा के जीवन का अनुभव करने के तरीके पर गहरा प्रभाव डालते हैं। आज, सांस्कृतिक प्रथाओं ने शहर और राष्ट्र जैसे निश्चित इलाकों की जेल से बच निकले हैं, अंततः प्रमुख वैश्विक विषयों के साथ बातचीत में नए अर्थ प्राप्त कर रहे हैं। (स्टीगर 2017, 81) रॉबर्ट होल्टन (2000) ने तीन प्रमुख विषयों के तहत इस समस्वरता का विश्लेषण होमोजेनाइजेशन, ध्रुवीकरण और संकरण के रूप में किया। उन्होंने उल्लेख किया है कि वैश्वीकरण के तहत, वैश्विक संस्कृति पश्चिमी या अमेरिकी पैटर्न के आसपास मानकीकृत हो गई है। कुछ विद्वानों ने इसे मैकडॉनलाइजेशन कहा है। संचार क्रांति, इसकी कठोरता और आउटरीच ने दुनिया को एक वैश्विक गांव बना दिया है। बहुराष्ट्रीय कंपनियों ने दुनिया को एक वैश्विक बाजार बना दिया है। जेट विमान, सस्ती टेलीफोन सेवा, खाद्य श्रृंखला, ईमेल, कंप्यूटर, विशाल समुद्री जहाज, तत्काल पूंजी प्रवाह, इन सभी ने दुनिया को पहले से कहीं अधिक निर्भर बना दिया है। हालांकि, दुनिया में अंतर–जातीय, अंतर–सांस्कृतिक और अंतर–धार्मिक संघर्ष भी हैं, और वैश्वीकरण के साथ वे केवल अधिक स्पष्ट हो गए हैं। लोग अपनी सांस्कृतिक जड़ों की खोज कर रहे हैं और एकल को चुनौती दे रहे हैं और सांस्कृतिक मानदंडों को समरूप बनाना चाहते हैं। इस अर्थ में ध्रुवीकरण, सांस्कृतिक विकल्पों और पश्चिमी मानदंडों के प्रतिरोध की उपस्थिति के साथ वैश्विक सांस्कृतिक विकास की एक अधिक ठोस तस्वीर प्रदान करता है। संकरण में, संस्कृतियां एक दूसरे से तत्वों को उधार लेती हैं और शामिल करती हैं, जो संकर और समकालिक रूपों का निर्माण करती हैं। कुछ इसे ग्लोकल या ग्लोकलाइजेशन के रूप में संबोधित करते हैं। सबाल्टर्न समूह और स्वदेशी लोग नए वैश्विक युग में अपने स्थानीय सांस्कृतिक और सामाजिक पहचान की पुष्टि और बचाव कर रहे हैं। (वांग 2007, 83)।

एक संस्कृति के बाहरी प्रभाव के प्रति अतिसंवेदनशील (कमजोर) होने के लिए, क्रॉस–सांस्कृतिक संचार की क्षमता मौजूद होनी चाहिए। ऐतिहासिक रूप से, यह क्षमता तेजी से सीमित रही है। संभावित प्रभावों की सीमा को सीमित करते हुए यात्रा और संचार मुश्किल, महंगा और कभी–कभी खतरनाक था। आज, हालांकि, संचार प्रौद्योगिकी में प्रगति, एक विस्तारित वैश्विक आर्थिक प्रणाली के साथ मिलकर, भौगोलिक रूप से अलग समूहों के बीच बातचीत के अवसरों में नाटकीय रूप से वृद्धि हुई है। हवाई यात्रा, अंतर्राष्ट्रीय प्रवास, दूरसंचार, इंटरनेट और टेलीविजन सभी लोगों को भौगोलिक सीमाओं को पार करने और अन्य संस्कृतियों के साथ बातचीत करने के लिए साधन प्रदान करते हैं। जैसा कि वैश्वीकरण का विस्तार होता है और दूरस्थ और स्थानीय संचार दोनों तात्कालिक हो जाते हैं, दूरी और भौतिक भूगोल की प्रासंगिकता बलों के रूप में होती है जो आकार संस्कृति में गिरावट आएगी (ग्रीग 2002, 228–9)। हालाँकि, यी वैंग (2007, 84) का तर्क है कि कभी–कभी वैश्वीकरण के विरोधी लोगों की अधीनता की शक्ति की अनदेखी करते हैं। क्योंकि लोग केवल सांस्कृतिक प्रभावों की वस्तु नहीं हैं, बल्कि ऐसे विषय हैं जो विभिन्न प्रभावों को स्थानांतरित कर सकते हैं और उन्हें अस्वीकार या एकीकृत कर सकते हैं। उदाहरण के लिए, कोक और मैकडॉनल्ड्स यूएसए में बहुत लोकप्रिय हो सकते हैंय लेकिन भारत में, कुछ अमीर उन्हें खरीद सकते हैं और वे स्थिति के प्रतीक बन जाते हैं और चीन में, पारंपरिक चीनी रेस्तरां अभी भी प्रमुख हैं। वास्तव में, चीन और भारत दोनों में, यहां तक कि मैक डोनाल्ड को भी स्थानीय स्वादों को पूरा करना था और अपने मेनू और मसालों को संशोधित करना था।

सभी कारकों पर विचार करके, हम कह सकते हैं कि वैश्वीकरण द्वारा लाया गया समरूपीकरण सतही है और लोगों द्वारा उपयोग किए जाने वाले उपभोक्ता वस्तुओं के भौतिक स्तर और एक निश्चित उपभोक्ता संस्कृति तक सीमित है जो मीडिया द्वारा कृत्रिम रूप से प्रचारित किया जाता है। यह प्रभावित नहीं करता है कि लोग एक–दूसरे से कैसे संबंधित हैं और वे जीवन में अर्थ और उद्देश्य कैसे पाते हैं। यह काफी हद तक व्यक्तिगत और समूह के रूप में, संस्कृति को बनाने और बदलने वाली संस्कृति में विषयों की स्वतंत्रता और अछूता नहीं है। (फ्रीडमैन, 1994)। क्योंकि यह अंततः हम तय करने वाले हैं कि क्या स्वीकार करना है और क्या नहीं। संस्कृति के समरूपीकरण के मामले में, लोग भोजन, फैशन, संगीत आदि में इसके प्रभाव को अधिक देखने के लिए सहमत हुए। इसके बजाय होमोजिनाइजेशन, ध्रुवीकरण और विषमजनन के बजाय लोग संकरण के साथ अधिक सहज हैं।

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 2

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए खाली जगहों का प्रयोग करें

ii) उत्तर के सुझावों के लिए खंड के अंत में देखें

1) वैश्वीकरण के सांस्कृतिक आयामों का वर्णन करें।

.....

.....

.....

.....

.....

6.5 वैश्वीकरण के तकनीकी आयाम

अधिकांश वैश्वीकरण प्रक्रियाओं के मुख्य सूत्रधार और प्रेरक बल के रूप में तकनीकी विकास की कल्पना की जाती है। प्रौद्योगिकी को वस्तुओं और सेवाओं के उत्पादन के सामाजिक ज्ञान के रूप में परिभाषित किया जा सकता है। हम आगे इस परिभाषा का वर्णन पांच महत्वपूर्ण तत्वों के साथ कर सकते हैंः उत्पादन (प्रौद्योगिकी का), ज्ञान (प्रौद्योगिकी का उपयोग करने का), (प्रौद्योगिकी की बाजार उपलब्धता) उपकरण, (उपकरणों की) क्षमता और (अनुभव) परिवर्तन। सूचना और प्रौद्योगिकी का मतलब न केवल दूरी के अत्याचार का विस्मरण (विनाश) है, बल्कि एक वैश्विक आभासी वास्तविकता का निर्माण भी है, जिसमें समय सामाजिक विनिमय के लिए कोई मौलिक बाधा प्रस्तुत नहीं करता है। (होटन 2000, 141)। डिजिटल प्रौद्योगिकियों ने वैश्विक नेटवर्क की ओर रास्ता खोल दिया है। वैश्विक नेटवर्क एक ऐसा नेटवर्क है जिसमें सभी जानकारी और ज्ञान – विचारधारा भी – प्राप्ति, रखरखाव और प्रणाली के पुनरुत्पादन के लिए आवश्यक है – मूल रूप से पूंजीवादी प्रणाली – वास्तविकता के रूप में पनपती है। शब्द 'नई अर्थव्यवस्था' यह स्पष्ट विवरण है कि ये सभी जानकारी, ज्ञान और विचारधारा पूंजीवाद के घनिष्ठ संबंध में कैसे हैं। इंटरनेट और विशेष रूप से ई–कॉमर्स ऐसे शब्द हैं जो मूल रूप से तकनीकी–वैश्विकता के हालिया दृष्टिकोण को सही ठहराने के लिए उपयोग किए जाते हैं। तकनीकी–वैश्वीकरण को वैचारिकता

के रूप में संक्षेपित किया जा सकता है जो तकनीकी आधार पर वैश्विकता को तर्कसंगत बनाता है। यह पूरी प्रक्रिया 1990 के दशक के बाद हुई विश्वव्यापी अंतरनिर्भरता और वैश्विक आदान–प्रदान के नाटकीय निर्माण, विस्तार और त्वरण को प्रस्तुत करती है। इस नवीनतम वैश्वीकरण की लहर को चिह्नित करने का सबसे अच्छा तरीका यह होगा कि इसे 'महान अभिसरण' कहा जाए – अलग–अलग और व्यापक रूप से फैले हुए लोग और सामाजिक संबंध पहले से कहीं अधिक तेजी से एक साथ आ रहे हैं। वास्तव में, राष्ट्रीय अर्थव्यवस्थाओं के आईसीटी क्रांति के साथ संयोजन ने वैश्वीकरण को एक नए गियर में डाल दिया। इंटरैक्टिव संचार के क्षैतिज नेटवर्क का अभूतपूर्व विकास जो स्थानीय और वैश्विक से जुड़ा था, इंटरनेट, वायरलेस संचार, डिजिटल मीडिया और ऑनलाइन सोशल नेटवर्किंग टूल के विश्वव्यापी प्रसार के माध्यम से संभव हुआ। फेसबुक, इंस्टाग्राम और ट्विटर के माध्यम से परिष्कृत सोशल नेटवर्किंग दुनिया भर में दो मिलियन से अधिक लोगों के लिए एक नियमित गतिविधि बन गई है। (स्टीगर, 2017)।

जैसा कि स्पैनिश समाजशास्त्री मैनुअल कैस्टेल्स ने बताया है, एक वैश्विक नेटवर्क समाज के निर्माण को संचार शक्ति द्वारा ईंधन दिया गया है, जिसे नई जानकारी और संचार प्रौद्योगिकियों के तेजी से विकास द्वारा मुख्य रूप से तकनीकी क्रांति की आवश्यकता थी। ब्रेकनेक गति से आगे बढ़ते हुए, ये नवाचार मानव जीवन के सामाजिक परिदृश्य को नया रूप दे रहे हैं। टेक्नो–ग्लोबलिस्ट, उनमें से अधिकांश एंग्लो–सैक्सन देशों में रहते हैं, दावा करते हैं कि प्रौद्योगिकी वैश्विकता को अप्रतिरोध्य बनाती है। इसलिए, आर्थिक या प्रौद्योगिकी प्रवाह के लिए दुनिया भर में बाधाओं को दूर करने के इच्छुक तकनीकी–वैश्विकवादियों ने तकनीकी रूप से बेहतर बुनियादी ढांचे पर एक ''उदार'' वैश्विक आर्थिक प्रणाली का सुझाव दिया।

हालांकि, यह मान लेना गलत होगा कि यह सब पिछले कुछ दशकों में तेजी से बढ़ती तकनीक के कारण है। वैश्वीकरण एक गतिशील और विविध प्रक्रिया रही है। जैसा कि हम देखते हैं कि यह पूर्व ऐतिहासिक काल से शुरू होता है। सामाजिक संबंधों का स्थानिक विस्तार और वैश्विक कल्पना का उदय धीरे–धीरे गहरी ऐतिहासिक जड़ों के साथ होने वाली प्रक्रियाएं हैं। जिन इंजीनियरों ने व्यक्तिगत कंप्यूटर और सुपरसोनिक जेट विमानों का विकास किया, वे पहले के इनोवेटरों के कंधों पर खड़े थे, जिन्होंने स्टीम इंजन, कॉटन जिन, टेलीग्राफ, फोनोग्राफ, टेलीफोन, टाइपराइटर, आंतरिक–दहन इंजन और बिजली के उपकरणों का निर्माण किया। इन उत्पादों, बदले में, दूरबीन, कम्पास, पानी के पहिये, पवन चक्कियों, बारूद, प्रिंटिंग प्रेस और समुद्र के जहाजों जैसे बहुत पहले के तकनीकी आविष्कारों के लिए अपने अस्तित्व का त्याग करते हैं। और ये आविष्कार दुनिया के सभी क्षेत्रों में मनुष्यों की सामूहिक उपलब्धि थी, न कि केवल एक विशेषाधिकार प्राप्त भौगोलिक केंद्र में, जो कि पश्चिम है। फिर भी, यह अस्वीकार करना मूर्खतापूर्ण होगा कि इन नई डिजिटल प्रौद्योगिकियों ने विश्व–समय और विश्व–अंतरिक्ष के संपीड़न में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है। विशेष रूप से, इंटरनेट ने वर्ल्ड वाइड वेब के निर्माण के माध्यम से वैश्वीकरण को सुविधाजनक बनाने में एक महत्वपूर्ण कार्य किया है जो अरबों व्यक्तियों, नागरिक समाज संघों और सरकारों को जोड़ता है। चूंकि इनमें से अधिकांश प्रौद्योगिकियां लगभग तीन दशकों से कम समय के लिए रही हैं, इसलिए यह उन टीकाकारों से सहमत होने के लिए समझ में आता है जो दावा करते हैं कि वैश्वीकरण वास्तव में एक अपेक्षाकृत नई घटना है। (स्टीगर 2017, 18)।

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 3

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए खाली जगहों का प्रयोग करें

ii) उत्तर के सुझावों के लिए खंड के अंत में देखें

1) वैश्वीकरण के तकनीकी आयाम का वर्णन करें।

.....

.....

.....

.....

.....

6.6 वैश्वीकरण के साथ प्रौद्योगिकी के विकास का संस्कृति पर प्रभाव

जब भी हम पर वैश्वीकरण के प्रभाव को देखते हैं, विशेष रूप से हमारी संस्कृति, एक प्रश्न जो हमें हड़ताल कर सकता है, वह यह है कि क्या वैश्वीकरण को 'अच्छी' या 'बुरी' बात माना जाना चाहिए, क्या वैश्वीकरण दुनिया भर के लोगों को अधिक समान या अधिक भिन्न बनाता है। व्यापार के उदारीकरण से उत्पन्न होने वाले कथित लाभों के लिए बाजार के वैश्विक लोग अक्सर अपने तर्कों को जोड़ते हैं– बढ़ते वैश्विक जीवन स्तर, आर्थिक दक्षता, व्यक्तिगत स्वतंत्रता और अभूतपूर्व तकनीकी प्रगति। लेकिन जब बाजार की गतिशीलता सामाजिक और राजनीतिक परिणामों पर हावी हो जाती है, तो भूमंडलीकरण के अवसर और पुरस्कार बहुतायत की कीमत पर लोगों, क्षेत्रों और निगमों के चुनिंदा समूह के बीच शक्ति और धन को केंद्रित करते हुए अक्सर असमान रूप से फैल जाते हैं। डिजिटल प्रौद्योगिकी के माध्यम से सूचना तक पहुंच के लिए भी यही बाजार तर्क लागू होता है। उपरोक्त प्रश्नों का उत्तर देते समय, हम दो समूहों में चर्चा कर सकते हैं–निराशावादी और आशावादी।

निराशावादी विश्ववादी तर्क देते हैं और सुझाव देते हैं कि हम एक सांस्कृतिक इंद्रधनुष की ओर नहीं बढ़ रहे हैं जो दुनिया की मौजूदा आबादी की विविधता को दर्शाता है। इसके बजाय, हम न्यूयॉर्क, हॉलीवुड, लंदन, पेरिस और मिलान में स्थित एक पश्चिमी संस्कृति उद्योग द्वारा लिखित एक तेजी से समरूपता वाली लोकप्रिय संस्कृति के उदय के साक्षी बन रहे हैं। एंग्लो–अमेरिकन मूल्यों और उपभोक्ता वस्तुओं के अमेरिकीकरण के रूप में विश्व के प्रसार का उल्लेख करते हुए, इस सांस्कृतिक समरूपीकरण थीसिस के समर्थकों का तर्क है कि पश्चिमी मानदंड और जीवन शैली अधिक कमजोर संस्कृतियों को भारी कर रहे हैं। यद्यपि सांस्कृतिक साम्राज्यवाद की इन ताकतों का विरोध करने के लिए कुछ देशों द्वारा गंभीर प्रयास किए गए हैं – उदाहरण के लिए, ईरान में उपग्रह व्यंजनों पर प्रतिबंध, और आयातित फिल्मों और टेलीविजन कार्यक्रमों पर टैरिफ और कोटा लागू करना – अमेरिकी लोकप्रिय संस्कृति का प्रसार लगता है अजेय। (स्टीगर 2017, 82)। निराशावादी वैश्वीकरण के इस समूह में एक विशेष विचारशील विश्लेषक अमेरिकी राजनीतिक सिद्धांतकार बेंजामिन बार्बर हैं। उनके अनुसार, बाजारों का विस्तार करने और लाभ कमाने के लिए, वैश्विक पूंजीवादी दुनिया

भर में युवा और धनवानों को लक्षित करने के साथ–साथ उपभोक्ताओं में बच्चों को बदलकर सजातीय वैश्विक उत्पाद विकसित कर रहे हैं। इस प्रकार, वैश्विक उपभोक्तावाद लाभ की खोज में तेजी से अनैतिक और अनैतिक हो जाता है।

हालांकि, इसे मान्यता दी जानी चाहिए, क्योंकि वैश्वीकरण की सभी सफलताओं के लिए, यह कई विकासशील देशों (साथ ही रूस के लिए) के अपने वादे पर खरा नहीं उतरा है। तथ्य के रूप में, एक ही समय के दौरान कि कुल विश्व आय में औसतन 2. 5 प्रतिशत सालाना की वृद्धि हुई, गरीबी में रहने वाले लोगों की वास्तविक संख्या में लगभग 100 मिलियन की वृद्धि हुई है। वैश्वीकरण, जिसने कई लोगों के लिए धन बनाने और रहने की स्थिति में सुधार करने में मदद की है, साथ ही साथ हैव्स और हवस के बीच बढ़ते विभाजन के लिए संदर्भ है। वैश्वीकरण के तहत, लोगों की बढ़ती संख्या को घोर गरीबी में छोड़ दिया गया है, जो प्रति दिन एक डॉलर से भी कम पर जी रहे हैं। (वैश्वीकरणः यह क्या है?)। आशावादी विश्ववादी अपने निराशावादी सहयोगियों से सहमत हैं कि सांस्कृतिक वैश्वीकरण अधिक सामर्थ्य उत्पन्न करता है, लेकिन वे इस परिणाम को एक अच्छी बात मानते हैं। उदाहरण के लिए, समाजशास्त्री रोनाल्ड रॉबर्टसन कहते हैं कि वैश्विक सांस्कृतिक प्रवाह अक्सर स्थानीय सांस्कृतिक प्रथाओंको मजबूत करते हैं। समता के पश्चिमी उपभोक्तावादी ताकतों से पूरी तरह से वंचित होने के बजाय, स्थानीय अंतर और विशिष्टता अभी भी अद्वितीय सांस्कृतिक नक्षत्रों को बनाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। यह तर्क देते हुए कि सांस्कृतिक वैश्वीकरण हमेशा स्थानीय संदर्भों में होता है, रॉबर्टसन सांस्कृतिक समरूपता थीसिस को खारिज कर देता है और ग्लोकलाइजेशन के बजाय बोलता है – जटिल वैश्वीकरण गतिशील जिसमें वैश्विक और स्थानीय की बातचीत शामिल है। सांस्कृतिक संकरता के परिणामस्वरूप अभिव्यक्तियाँ स्पष्ट रूप से समान या अलग नहीं किया जा सकता है। संकरण की प्रक्रियाएं फैशन, नृत्य, फिल्म, भोजन, खेल और भाषा में अधिक दिखाई देती हैं। (स्टीगर 2017, 86)।

आशावादी विश्ववादियों द्वारा यह भी तर्क दिया जाता है कि वैश्वीकरण ने नई प्रौद्योगिकियों के विस्फोट, वस्तुओं और सेवाओं का प्रचुर उत्पादन और लाखों लोगों के लिए धन के बढ़ते स्तर का उत्पादन करने में मदद की है। वैश्वीकरण के परिणामस्वरूप, अधिक लोग लोकतांत्रिक प्रणालियों के तहत रह रहे हैं, अधिक समाज मानवाधिकारों के महत्व को पहचान रहे हैं, और विश्व इतिहास में इससे पहले कभी भी इतने लोगों को शिक्षा और ज्ञान के लिए इतने अवसर नहीं थे। इसके अलावा, वैश्वीकरण के कारण, कई विकासशील देशों की तुलना में कहीं अधिक तेजी से विकास हुआ है। उदाहरण के लिए, अंतर्राष्ट्रीय व्यापार और निर्यात–नेतृत्व वाली आर्थिक वृद्धि के कारण, पूर्वी एशिया के लाखों लोग अब कुछ वर्षों पहले की तुलना में अब बहुत बेहतर हैं (और 'बेहतर' होना एक बड़े जीएनपीका कार्य नहीं है) , लेकिन इसमें लंबे समय तक रहने वाले और स्वस्थ रहने वाले नागरिक भी शामिल हैं)।

लेकिन वैश्वीकरण और संशयवादियों के संबंधित तर्क असंगत नहीं हैं। सांस्कृतिक सीमाओं के पार रहने और अभिनय करने के समकालीन अनुभव का अर्थ है पारंपरिक अर्थों की हानि और नए प्रतीकात्मक अभिव्यक्तियों का निर्माण। तन्मयता की भावना के साथ असहज तनाव में सह–अस्तित्व की पुनर्निर्मित भावनाएं। वास्तव में, कुछ टिप्पणीकारों ने तर्क दिया है कि आधुनिकता धीरे–धीरे पहचान, स्थान और ज्ञान की कम स्थिर भावना की विशेषता एक नए उत्तर–आधुनिक ढांचे को आकार दे रही है।

मैनफ्रेड बी. स्टेगर के अनुसार, वैश्विक सांस्कृतिक प्रवाह की जटिलता को देखते हुए, वास्तव में असमान और विरोधाभासी प्रभाव देखने की उम्मीद होगी। कुछ संदर्भों में, ये प्रवाह राष्ट्रीयता की पारंपरिक अभिव्यक्तियों को एक लोकप्रिय संस्कृति की दिशा में बदल सकते हैं, जिसमें समानता की विशेषता हैय दूसरों में वे सांस्कृतिक विशिष्टता के नए भावों को बढ़ावा दे सकते हैंय अभी भी दूसरों में वे सांस्कृतिक संकरता के रूपों को प्रोत्साहित कर सकते हैं। वे टिप्पणीकार जो संक्षेप में अमेरिकीकरण के समरूप प्रभाव की निंदा करते हैं, उन्हें यह नहीं भूलना चाहिए कि आज दुनिया का शायद ही कोई समाज प्रामाणिक, स्व–निहित संस्कृति रखता हो। जो लोग सांस्कृतिक संकरता के उत्कर्ष पर निराशा करते हैं, उन्हें रोमांचक बॉलीवुड पॉप गाने सुनने के लिए, हवाई पिजिन के कई रूपों की गहनता की प्रशंसा करनी चाहिए, या क्यूबा–चीनी व्यंजनों का आनंद लेना चाहिए। अंत में, उपभोक्तावादी पूंजीवाद के प्रसार की सराहना करने वालों को इसके नकारात्मक परिणामों पर ध्यान देने की आवश्यकता है, जैसे कि पारंपरिक सांप्रदायिक भावनाओं की नाटकीय गिरावट के साथ–साथ समाज और प्रकृति का नाटकीय ढंग से संशोधन। (स्टीगर 2017, 87)

माइकल ग्रेग (2002) ने आगे उल्लेख किया कि, हालांकि वैश्वीकरण से लोगों में सांस्कृतिक समानता अधिक हो सकती है, यह समानता सांस्कृतिक मूल्यों के एक सेट को दूसरे पर थोपने के माध्यम से विकसित नहीं होती है। इसके बजाय, सांस्कृतिक समानता सांस्कृतिक मूल्यों की विविधता के मिश्रण के माध्यम से विकसित होती है, पिएर्सियस (1995 और 2015) के करीब पहुंचती है, सांस्कृतिक आधिपत्य की तुलना में ''सांस्कृतिक मेलजोल''। वास्तव में, हम देख सकते हैं कि दुनिया भर में आज सांस्कृतिक मूल्यों का मिश्रण कैसे होता है क्योंकि संचार का विस्तार लोगों को नए सांस्कृतिक रूपों के संपर्क में आने का अवसर देता है। संस्कृति गतिशील है, स्थिर नहीं है। सांस्कृतिक परिवर्तन पर संचार के विस्तार के प्रभाव को समरूपता और विषमता के बीच एक साधारण अंतर तक सीमित नहीं किया जा सकता है। इसके बजाय, संचार का विस्तार सांस्कृतिक सहभागिता के नए अवसर प्रदान करता है जबकि दूसरों को भी सीमित करता है। सांस्कृतिक मूल्यों के परिवर्तन और परिवर्तन के रूप में, नए अवसरों और चुनौतियों की संभावना अंतरराष्ट्रीय प्रणाली में विकसित होगी (ग्रीग 2002, 242)। आज की सांस्कृतिक दोष रेखाएँ समानता के व्यापक क्षेत्रों में विकसित हो सकती हैं, जिससे संचार और सहयोग कम कठिन हो जाता है। इसके विपरीत, नई सांस्कृतिक दोष रेखाएं भी विकसित होने की संभावना है, लोगों को नए और अप्रत्याशित तरीकों से विभाजित करना और संघर्षों और विवादों के नए स्रोत प्रदान करना।

माइकल ग्रेग (2002) आगे तर्क देता है कि, वैश्वीकरण से सिस्टम में सांस्कृतिक समरूपता के स्तर में वृद्धि होती है और उस दर पर हाइब्रिड संस्कृतियों का विकास होता है। फिर भी, संचार का विस्तार उस डिग्री को भी कम कर देता है, जो सांस्कृतिक लक्षणों से पहले बातचीत के लिए सबसे प्रमुख थे। इस संबंध में, ये परिणाम बताते हैं कि वैश्वीकरण सांस्कृतिक मूल्यों के एक विशेष समूह के आरोपण के बजाय एक सजातीय संकर संस्कृति के विकास को बढ़ावा देता है। इसके अलावा, परिस्थितियों के सही सेट के तहत, संचार का विस्तार सांस्कृतिक प्रवासी के विकास और रखरखाव को प्रोत्साहित करके स्थानीय सांस्कृतिक विविधता के क्षेत्रों के विकास को बढ़ावा दे सकता है।

हालाँकि, वैश्वीकरण के नए युग में, लोग अपनी संस्कृति की विशिष्टता और विशिष्टता के बारे में अधिक चिंतित हैं। सांस्कृतिक पहचान स्थानीय ज्ञान और स्वयं, समुदाय और राष्ट्र की भावना को वैश्विक महत्व प्रदान करती है। देंग (2005) बताते हैं कि सांस्कृतिक पहचान ''मैं कौन हूं?'' के सवालों का जवाब देता है, ''हम कहां जा रहे हैं?'' और ''हमारे पास क्या है?'' चूंकि लोग अपनी संस्कृतियों के माध्यम से अपनी पहचान बनाते हैं, इसलिए वे उनका बचाव करेंगे। दरअसल, वैश्वीकरण पहले की तुलना में सांस्कृतिक पहचान के बारे में अधिक जागरूकता लाता है। गहरे अर्थों में, वैश्वीकरण सांस्कृतिक पहचान को बढ़ाता है और लोग अपनी संस्कृति की विशिष्टता या विशिष्टता के बारे में अधिक चिंतित हो जाते हैं। यदि हम इसे नकारात्मक रूप से देखते हैं, तो वैश्वीकरण से हेग्मोनिक नियंत्रण हो सकता है। लेकिन सकारात्मक रूप से देखा जाए, तो वैश्वीकरण से ''एकजुटता'' की भावना पैदा हो सकती है। ग्रह हमारी लाइफबोट है और हम सभी एक साथ इस नाव में हैं। वैश्वीकरण भी ''गहराई से जड़–में–एक–संस्कृति'' और स्थानीय ज्ञान के वैश्विक महत्व की भावना को जन्म दे सकता है। ये दो आयाम एक बहुत ही उपयोगी बातचीत का निर्माण कर सकते हैं। इसलिए, विविधता के साथ संघर्ष में एकजुटता बिल्कुल भी नहीं है। दुनिया अधिक विविध और भी अधिक ''एक साथ'' हो जाती है।

जब हम विज्ञान और प्रौद्योगिकी के संदर्भ में वैश्वीकरण को देखते हैं, तो हम बेहतर नोटिस करते हैं कि लोग वैश्वीकरण के प्रभाव को निष्क्रिय रूप से स्वीकार नहीं कर रहे हैं। उनके पास संस्कृति को बदलने और बनाने के लिए महान विषय और स्वतंत्रता है। विज्ञान और प्रौद्योगिकी के विकास के साथ, लोग पहले की तुलना में करीब हैं। वे अपनी सांस्कृतिक पहचान के बारे में अधिक चिंतित हो जाते हैं। वे लगातार अपनी सांस्कृतिक जड़ों की खोज कर रहे हैं और उनका बचाव कर रहे हैं। यदि हम इस नए युग में लोगों की विविधता और उनकी संस्कृतियों का सम्मान कर सकते हैं, तो यह बहुवाद में एकता द्वारा चिह्नित वैश्विक समुदाय को जन्म दे सकता है। संस्कृतियां अब पारंपरिक अर्थों में स्थानीय नहीं हो सकती हैं, लेकिन फिर भी अलग और बहुवचन हैं। इससे एक नए प्रकार का वैश्वीकरण होगा जो समरूपता नहीं होगी।

9/11 के बाद के दो दशकों में, वैश्वीकरण के अर्थ और दिशा पर वैचारिक संघर्ष ने विघटन के कोई संकेत नहीं दिखाए हैं। शायद 21 वीं सदी में मानवता के सामने आने वाले तीन सबसे चुनौतीपूर्ण कार्य वैश्विक असमानता में कमी, हमारे चमत्कारिक ग्रह के संरक्षण और मानव सुरक्षा को मजबूत करना है। अन्य सफलता की कहानियां जैसे कि दुनिया भर में पूर्ण गरीबी में कमी और बाहरी अंतरिक्ष के संयुक्त अन्वेषण के लिए समर्पित एक अंतरराष्ट्रीय गठबंधन के गठन का सुझाव है कि हमारी वैश्विक समस्याओं का समाधान कम नहीं है, लेकिन (और बेहतर) वैश्वीकरण (स्टीगर 2017, 133–34)। बिना किसी सवाल के, आगे के वर्ष और दशक नए वैश्विक संकट और आगे की चुनौतियां लाएंगे। मानवता अभी तक एक और महत्वपूर्ण मोड़ पर पहुंच गई है – हमारी प्रजातियों के अपेक्षाकृत कम अस्तित्व में सबसे महत्वपूर्ण। जब तक हम वैश्विक समस्याओं को उस बिंदु तक तेजी से जाने देने के लिए तैयार नहीं हैं, जहां हिंसा और असहिष्णुता हमारे असमान रूप से एकीकृत दुनिया का सामना करने के एकमात्र यथार्थवादी तरीकों से प्रकट होती है, हमें भूमंडलीकरण के भविष्य के पाठ्यक्रम को एक गहन सुधारवादी एजेंडे से जोड़ना होगा। इन परिवर्तनकारी सामाजिक प्रक्रियाओं को महानगरीयता के नैतिक नीति–निर्देशक द्वारा निर्देशित किया जाना चाहिएः वास्तव

में एक लोकतांत्रिक और समतावादी वैश्विक व्यवस्था का निर्माण जो मानव विकास की जीवनदायी सांस्कृतिक विविधता को नष्ट किए बिना सार्वभौमिक मानव अधिकारों की रक्षा करता है।

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 4

नोटः i) उत्तर के लिए नीचे दिए गए खाली जगहों का प्रयोग करें

ii) उत्तर के सुझावों के लिए खंड के अंत में देखें

1) संस्कृति पर वैश्वीकरण के पड़ने वाले प्रभाव का वर्णन करें।

.....

.....

.....

.....

.....

6.7 सारांश

इस क्षेत्र में जाने माने विद्वानों/विशेषज्ञों की विभिन्न अवधारणाओं और विचारों का विश्लेषण करने के बाद, हम यह संक्षेप कर सकते हैं कि वैश्वीकरण मानव के रूप में ऐतिहासिक है और प्रौद्योगिकी की पीठ पर प्रक्रिया लगातार बढ़ रही है। पिछले तीन दशकों में इस मार्च को सबसे बड़ा बढ़ावा देने का तर्क दिया जा सकता है। यह भी दावा किया जा सकता है कि वैश्वीकरण के सांस्कृतिक परिणामों को विभिन्न विद्वानों और विशेषज्ञों द्वारा विश्लेषण के तीन शोधों के विशेष संदर्भ के साथ देखा जा सकता है – समरूपता, विषमता/ध्रुवीकरण और संकरण के रूप में। क्योंकि वैश्वीकरण बहुआयामी, गतिशील, विविध और जटिल प्रक्रिया है और इसमें आर्थिक, राजनीतिक, सामाजिक, पर्यावरण, मानव समृद्धि और कल्याण जैसे विभिन्न अन्य कारक/तत्व/बल शामिल हैं, ये तीन प्रक्रियाएं एक साथ चल सकती हैं।

6.8 संदर्भ ग्रंथ

''इफैक्ट्स ऑफ टेक्नोलॉजीकल डेवलपमेंट ऑन ग्लोबलाइजेशन प्रोसेस'', *http://mediaif.emu.edu.tr/pages/atabek/GCS7.html*

''ग्लोबलाइजेशन : व्हाट इज इट?'', *http://stevekerby.com/omde_626/globalisation.htm*

ऐण्डर्सन, बेनेडिक्ट (1991), *इमैजिन्ड कम्यूनिटीज,* लन्दन : वर्सो।

अप्पादुराय, ए. (1996), *मॉडर्निटी ऐट लार्ज : कल्चरल डामेंशंस ऑफ ग्लोबलाइजेशन,* एम.एन. यूनिवर्सिटी ऑफ मिन्नेसोटा प्रेस।

ब्लैकमोरे, जे. (2000), ग्लोबलाइजेशन, ए यूजफुल कॉन्सेप्ट फॉर फेमिनिस्ट रिथिंकिंग थियरी एण्ड स्ट्रटजीज इन ऐडुकेशन, इन *ग्लोबलाइजेशन एण्ड ऐडुकेशन, क्रिटिकल पर्सपेक्टिव्ज* (ऐटिर्स) एन. सी., बुर्बुलेज एण्ड सी.ए. टेर्रेस, लन्दन : रूटलेज।

कार्नोय, एम., (1999), *ग्लोबलाइजेशन एण्ड ऐडुकेशनल रिफोर्मस : व्हाट प्लेयर्स ट्राइड टू नो,* पेरिस : यूनेस्को।

कार्नोय, मार्टिन (1999), *सस्टेनेबल फ्लेक्सिबिलिटी : वर्क फैमिली एण्ड कम्यूनिटी इन दि इंफोर्मेशन ऐज,* न्यू यॉर्क : कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस।

कास्टेल्स, मैनुएल (1996), *दि इंफोर्मेशन ऐज : इकोनॉमी, सोसाइटी एण्ड कल्चर, वॉल्यूम–1 दि राइज ऑफ दि नेटवर्क सोसाइटी,* ऑक्सफोर्ड : ब्लैकवेल।

डैंग, एन. (2005), ऑन दि नेशनल लिटरेचर'ज टैक्टिस इन दि ग्लोबलाइजेशन'ज लैंगुएज इन्वायरन्मेंट, *जर्नल ऑफ ह्यूमन इंस्टीच्यूट ऑफ ह्यूमनिटीज, साइंस एण्ड टैक्नोलॉजी,* 1, 39–41

फ्राइडमैन, जे. (1994), *कल्चर आइडेंटिटी एण्ड ग्लोबल प्रोसेस,* यू.के. : सेज।

ग्रीट्ज, क्लिफोर्ड (1973), रिलिजन ऐज ए कल्चरल सिस्टम, *दि इंटरप्रिटेशन ऑफ कल्चर'ज,* न्यू यॉर्क : बेसिक बुक्स।

ग्रीग, जे. माइकेल (2002), दि ऐण्ड ऑफ जियोग्राफी? : ग्लोबलाइजेशन, कम्यूनिकेशंस एण्ड कल्चर इन दि इंटरनेशनल सिस्टम, *दि जर्नल ऑफ कॉन्फिलक्ट रिजोल्यूशन,* वॉल्यूम–46, नं.2, अप्रैल, 225–243

हॉल्टोन, रॉबर्ट (2000), ग्लोबलाइजेशन'ज कल्चरल कंसीक्वेंसेज, *अमेरिकन एकेडेमी ऑफ पॉलिटिकल एण्ड सोशल साइंस,* वॉल्यूम–570, जुलाई, 140–152

हंटिंग्टन, सैमुएल (1996), *क्लैश ऑफ सिविलाइजेशन,* न्यू यॉर्क : सिमोन एण्ड शस्टर।

पीटर्से, जैन (1995), ग्लोबलाइजेशन ऐज हाइब्रिडाइजेशन, इन *ग्लोबल मॉडर्निटीज,* (ऐटिड) माइक फीदर्स्टोन, एस. लैश, रॉनाल्ड रॉबर्टसन, लंदन : सेज पब्लिकेशंस।

पीटर्से, जैन नैडरवीन (2015), *ग्लोबलाइजेशन एण्ड कल्चरत : ग्लोबल मेलैंज,* लैनहैम, बॉल्डर, न्यू यॉर्क, लन्दन : रॉमैन एण्ड लिटलफील्ड।

रॉबर्टसन, रोनाल्ड (1992), ग्लोबलाइजेशन : सोशल थियरी एण्ड ग्लोबल कल्चर, लन्दन, थाउजैण्ड ऑक्स, न्यू डेल्ही : सेज पब्लिकेशंस।

स्टीजेर, मैनफ्रेड बी., (2017), *ग्लोबलाइजेशन : ए वैरी शॉर्ट इंट्रोडक्शन,* यूके : ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

वालर्स्टीन, इम्मेनुएल (1990), कल्चर ऐज दि आइडियोलॉजिकल बैटलग्राउण्ड ऑफ दि मॉर्डन वर्ल्ड सिस्टम, *थियरी, कल्चर एण्ड सोसाइटी,* 7 : 257–81

वांग, यी (2007), ग्लोबलाइजेशन इन्हांसेज कल्चरल आइडेंटिटी, *इंटरकल्चरल कम्यूनिकेशन स्टडीज,* XVI, 83-86

विलियम्स, रेमण्ड (1976), *सीवर्ड्स,* लंदन : फ्लैमिंगो।

6.9 अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यासों के उत्तर

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 1

- आपके उत्तर में वैश्वीकरण की विभिन्न परिभाषाएं और तीनों चरण शामिल होने चाहिए।

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 2

- अंतरसंपर्क, समरूपता, ध्रुवीकरण और संकरण पर प्रकाश डालें।

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 3

- आपके उत्तर में तेजी से बढ़ती प्रौद्योगिकियों का वर्णन होना चाहिए जो वैश्वीकरण में एक गतिशील और विविध प्रक्रिया प्रदान करता है जो अतीत से बहुत अलग है।

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 4

- संस्कृति पर वैश्वीकरण के पड़ने वाले नकारात्मक और सकारात्मक दोनों प्रभावों पर प्रकाश डालें

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY