इकाई 1 वैश्वीकरण की समझ

संरचना

1.0 उद्देश्य

1.1 प्रस्तावना

1.2 वैश्वीकरण का अर्थ एवं विशेषताएं

1.2.1 वैश्वीकरण के चरण

1.2.2 वैश्वीकरण के प्रकार

1.2.3 डिजिटल वैश्वीकरण

1.3 वैश्वीकरण के सिद्धांत

1.3.1 अति वैश्विकतावादी

1.3.2 संशयवादी

1.3.3 परिवर्तनवादी

1.4 वैश्वीकरण एवं संप्रभुता

1.5 आलोचना

1.6 सारांश

1.7 संदर्भ ग्रंथ

1.8 अभ्यास प्रश्न

1.0 उद्देश्य

इस इकाई में, आप वैश्वीकरण के बारे में पढ़ेंगे। इस इकाई का अध्ययन करने के बाद, आप निम्नलिखित में सक्षम होंगे :

- वैश्वीकरण का अर्थ समझने में,
- इस पर विभिन्न विचारों की चर्चा करने में,
- इसके चरणों और प्रकारों की व्याख्या करने में,
- वैश्वीकरण और संप्रभुता के बीच संबंधों की जांच करने में, तथा
- वैश्वीकरण पर आलोचनात्मक टिप्पणी करने में।

1.1 प्रस्तावना

'वैश्वीकरण' शब्द 1980 के दशक के बाद से मीडिया द्वारा एक लोकप्रिय चर्चा का विषय बन गया है। पहली बार 1960 के दशक में प्रदर्शित होने के बाद, 'वैश्वीकरण' को अक्सर एक प्रक्रिया, एक स्थिति, एक प्रणाली, एक बल और एक युग के रूप में विभिन्न तरीके से वर्णित किया गया है। वैश्वीकरण एक जटिल और बहुआयामी अवधारणा है जो राजनीति, अर्थव्यवस्था, समाज और संस्कृति और प्रौद्योगिकी जैसे

क्षेत्रों को शामिल करती है। यह कोई एकल प्रक्रिया नहीं है, बल्कि ऐसी कई प्रक्रियाओं का संयोजन है जो कई बार ओवरलैप और विरोधाभासी भी हो सकते हैं। इसीलिएय वैश्वीकरण को किसी एक विषय में सीमित नहीं किया जा सकता है। वैश्वीकरण से जुड़ी कुछ घटनाएं इस प्रकार हैंः शास्त्रीय उदारवादी या मुक्त बाजार की नीतियां, पश्चिमी (या यहां तक कि अमेरिकी) राजनीतिक, आर्थिक और सांस्कृतिक जीवन (पश्चिमीकरण या अमेरिकीकरण), नई सूचना प्रौद्योगिकी (इंटरनेट क्रांति) का प्रसार और अंत में, वैश्विक एकीकरण की ओर रुझान जिसका अर्थ है कि दुनिया प्रमुख सामाजिक संघर्षों के बिना एक एकीकृत समुदाय बन रही है। यह विभिन्न क्षेत्रों में वैश्वीकरण के व्यापक प्रभाव के कारण है कि इस अवधारणा पर जोरदार बहस हो रही है।

1.2 वैश्वीकरण का अर्थ एवं विशेषताएं

कई विद्वानों ने इस अवधारणा के विभिन्न पहलुओं पर ध्यान केंद्रित करते हुए वैश्वीकरण को परिभाषित करने की कोशिश की है। एंथनी गिडेंस के अनुसार, वैश्वीकरण का अर्थ 'दुनिया भर के सामाजिक संबंधों में निकटता से है, जो दूर के इलाकों को इस तरह से जोड़ता है कि कई मील की दूरी पर होने वाली घटनाओं से स्थानीय घटनाएँ प्रभावित होती हैं और स्थानीय घटनाओं से दूर वाली घटनाएं प्रभावित होती हैं।' जान आर्ट स्कॉल्ट का तर्क है कि वैश्वीकरण से दुनिया भर के लोगों के बीच 'वैश्विक क्षेत्रीय' संबंधों का विकास होता है क्योंकि 'सीमाओं के परे' संपर्क क्षेत्रीय सीमाओं को अप्रासंगिक बना देते हैं। डेविड हार्वे इसे 'टाइम स्पेस कम्प्रेशन' के रूप में परिभाषित करते हैं। डेविड हेल्ड के अनुसार, 'वैश्वीकरण को एक प्रक्रिया (या प्रक्रियाओं का सेट) के रूप में सोचा जा सकता है जो सामाजिक संबंधों और लेन–देन के स्थानिक संगठन में परिवर्तन का प्रतीक है – जिसका मूल्यांकन उसकी व्यापकता, तीव्रता, वेग और प्रभाव के संदर्भ में किया जाता है – जो अंतर–महाद्वीपीय या अंतर–क्षेत्रीय प्रवाह और गतिविधियों के नेटवर्क, संपर्क, और शक्ति उत्पन्न करता है।' इन परिभाषाओं में स्थानीय, राष्ट्रीय और अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर बातचीत, संचार और परिवहन में तकनीकी प्रगति के कारण समय और स्थान का संकुचन शामिल है, जिससे दुनिया भर में लोगों के बीच परस्पर संपर्क बढ़ता है। यह उल्लेख करना महत्वपूर्ण है कि वैश्वीकरण का मतलब स्थानीयता और राष्ट्रीयता का वैश्विक स्तर पर अधीनता नहीं है, बल्कि यह केवल इन तीन स्तरों के बीच बातचीत की सुविधा प्रदान करता है।

वैश्वीकरण से जुड़ी ये पांच विशेषताएं हो सकती हैं। पहला, यह क्षेत्रीयता के परे जाता है, जिसका अर्थ है कि भौगोलिक सीमाएं कम प्रासंगिक हो जाती हैं क्योंकि इंटरनेट और मीडिया दुनिया को काफी करीब ले आती हैं। टीवी और ऑनलाइन समाचारों के माध्यम से एक देश में होने वाली घटनाओं की सूचना तुरंत दूसरे देशों में पहुंच जाती हैं। दूसरी विशेषता अंतर्संबंध है। भौगोलिक सीमाओं के अप्रासंगिक होने के कारण स्थानीय, क्षेत्रीय और वैश्विक स्तर पर कार्यकर्ताओं के बीच संपर्क बढ़ रहा है। उदाहरण के लिए, इस्लामिक स्टेट ऑफ इराक एंड सीरिया (आईएसआईएस) ने दुनिया भर के युवाओं को अपनी तरफ आकर्षित करने के लिए ऑनलाइन मीडिया और सोशल नेटवर्किंग साइट्स का इस्तेमाल किया। युवा रंगरूट अपने घरों में रहते हुए इंटरनेट के माध्यम से अपने आकाओं के संपर्क में रहते हैं, यह सुविधा वैश्वीकरण

के कारण ही संभव हो सका है। वैश्वीकरण की लोकप्रिय तस्वीर यह है कि यह एक शीर्ष–डाउन प्रक्रिया है जहां एक एकल वैश्विक प्रणाली स्थापित की जा रही है। यहां, वैश्वीकरण को होमोजेनाइजेशन से जोड़ा जाता है क्योंकि राजनीतिक, सांस्कृतिक, आर्थिक और सामाजिक विविधता एकरूपता (शीर्ष से वैश्वीकरण) के पक्ष में नष्ट हो रही है। हालाँकि, स्वदेशीकरण की ओर भी एक बदलाव होता है क्योंकि पश्चिमी उपभोक्ता वस्तुओं को अधिक पारंपरिक सांस्कृतिक प्रथाओं (नीचे से वैश्वीकरण) में अवशोषित किया जाता है। तीसरी विशेषता गति है, क्योंकि लोग, सूचना, सामान और सेवाओं की गति तीव्र हो गई हैं जिससे सामाजिक गतिविधियां भी काफी तेज हो गईं हैं। वैश्वीकरण की चौथी विशेषता यह है कि यह एक दीर्घकालिक प्रक्रिया है। विशेषज्ञों का मानना है कि वैश्वीकरण एक समकालीन घटना नहीं है क्योंकि इसकी विशेषताएं मानवता की शुरुआत से ही मौजूद हैं, हालांकि वैश्वीकरण की शुरुआत में वे इससे पूरी तरह से असहमत थे। अन्त में, वैश्वीकरण एक बहुस्तरीय प्रक्रिया है क्योंकि यह एक ही समय में राजनीति, अर्थव्यवस्था, संस्कृति और प्रौद्योगिकी जैसे क्षेत्रों को प्रभावित करता है।

वैश्वीकरण की उत्पत्ति के बारे में दो दृष्टिकोण हैं। जॉर्ज रित्जर के अनुसार, भौतिकवादी दृष्टिकोण का मानना है कि सामान्य तौर पर पूंजीवाद या बहुराष्ट्रीय कंपनियां वैश्वीकरण के मुख्य कारक हैं। इसके विपरीत, आदर्श दृष्टिकोण के अनुसार वैश्वीकरण सोच और विचारों, सूचना और ज्ञान में बदलाव का परिणाम है। विचार के मामले में, स्थानीय और राष्ट्रीय विचार से यह बदलाव वैश्विक स्तर पर है। हमारा नॉलेज बेस भी वैश्विक हो गया है। हालाँकि, रित्जर का तर्क है कि वैश्वीकरण भौतिक और आदर्श दोनों कारकों का परिणाम है।

1.2.1 वैश्वीकरण के चरण

अर्थशास्त्री एडम स्मिथ ने कभी भी वैश्वीकरण शब्द का इस्तेमाल नहीं किया लेकिन यह उनकी पुस्तक वेल्थ ऑफ नेशंस में एक प्रमुख विषय है। आर्थिक विकास के बारे में उनका विवरण इसके अंतर्निहित सिद्धांत के रूप में समय के साथ बाजारों का एकीकरण है। जैसे–जैसे श्रम विभाजन उत्पादन को विस्तारित करने में सक्षम बनाता है, विशेषज्ञता के लिए खोज व्यापार का विस्तार करती है, और धीरे–धीरे, दुनिया के अलग–अलग हिस्सों से समुदायों को एक साथ लाती है। यह प्रवृत्ति सभ्यता जितनी पुरानी है। वैश्वीकरण की विशेषताएं लंबे समय से मौजूद हैं लेकिन शिक्षाविद अभी भी वैश्वीकरण के शुरुआती बिंदु के बारे में एकमत नहीं हैं। यहाँ, तीन दृष्टिकोण हैं। पहला दृष्टिकोण कहता है कि वैश्वीकरण एक ऐतिहासिक प्रक्रिया है जो चक्रों में हुई है। दूसरा समूह यह भी मानता है कि वैश्वीकरण एक ऐतिहासिक प्रक्रिया है लेकिन यह चक्रीय नहीं बल्कि रैखिक है। जबकि अंतिम समूह का मानना है कि यह एक नई घटना है।

ए.जी. हॉपकिंस ने अपनी पुस्तक, ग्लोबलाइजेशन इन वर्ल्ड हिस्ट्री में इतिहास में वैश्वीकरण के चार चरणों के बारे में बताया है। पहला पुरातन वैश्वीकरण है जो औद्योगिकीकरण और आधुनिक राष्ट्रों के उदय से पहले हुआ था। इस वैश्वीकरण के प्रमुख कारक आदिवासी नेता, समुद्री और थल व्यापारी थे। उन्होंने विश्व अर्थव्यवस्था पर यूरोपीय और अमेरिकी पकड़ के विस्तार में मदद की। अगला चरण प्रोटो–वैश्वीकरण है, यह अवधि 1600 से 1800 के बीच की है जब राज्य प्रणाली का

उदय हुआ। इस चरण में वैश्वीकरण के कारक व्यापारी और दास व्यापारी थे। 19 वीं शताब्दी से, आधुनिक या पश्चिम–केंद्रित चरण शुरू हुआ, जो औद्योगिकीकरण, शाही और औपनिवेशिक प्रवृत्तियों, विज्ञान समुदाय और सरकारी संगठनों से संबंधित था। 20 वीं सदी में औपनिवेशिकता के पतन के साथ इसके बाद के चरण की शुरुआत बहुराष्ट्रीय निकायों के उद्‌भव से हुई। यह चरण इंटरनेट के माध्यम से राजनीतिक और व्यावसायिक अभिजात वर्ग, आप्रवासियों और नेटवर्किंग का परिणाम है। एम बी स्टीगर ने अपनी पुस्तक, ग्लोबलाइजेशन : ए वेरी शॉर्ट इंट्रोडक्शन में, वैश्वीकरण के पांच चरणों को पूर्व–ऐतिहासिक अवधि के साथ 10000 ईसा पूर्व से 3500 ईसा पूर्व के बीच माना है। अगला पूर्व–आधुनिक काल (3500–1500 ईसा पूर्व), प्रारंभिक आधुनिक काल (1500–1750 ईसा पूर्व), आधुनिक काल (1750–1970) और समकालीन प्रणाली (1970 के बाद) है। उनका कहना है कि वैश्वीकरण की वर्तमान स्थिति को लाने के लिए इन अवधियों में अलग–अलग आर्थिक, सामाजिक, तकनीकी और राजनीतिक कारकों में समय के साथ बदलाव आया है।

स्कॉल्ट का मानना है कि हालांकि वैश्वीकरण ऐतिहासिक है लेकिन यह एक रैखिक प्रक्रिया है। उनके अनुसार वैश्वीकरण के तीन चरण हैं। पहला चरण 500 साल पहले शुरू हुआ, दूसरा 19 वीं सदी के उत्तरार्ध में जबकि आखिरी 1960 में शुरू हुआ और अब तक चल रहा है। उनके अनुसार अंतिम चरण पूर्ण वैश्वीकरण है। यह न केवल इलेक्ट्रॉनिक संचार, उपग्रहों, ऑप्टिक केबल, टेलीविजन, इंटरनेट, वैश्विक बाजारों के विस्तार, अंतरराष्ट्रीय संगठनों की गतिविधियों की अवधि है जो रोजमर्रा की जिंदगी में हस्तक्षेप करती है बल्कि पारिस्थितिक समस्याओं और उनके समाधान खोजने के प्रयासों की अवधि भी है।

एंथनी गिडेंस का मानना है कि वैश्वीकरण, जैसा कि हम आज अनुभव करते हैं, वह न केवल नया है, बल्कि कई मामलों में क्रांतिकारी और प्रत्यक्ष है। दुनिया नियंत्रण से बाहर हो रही है और नई तकनीक भी नए जोखिम भी लाती है। उनका तर्क है कि वैश्वीकरण बहुआयामी होता है – क्योंकि इसके राजनीतिक, तकनीकी और सांस्कृतिक पहलू होते हैं। उनका यह भी मानना है कि वैश्वीकरण एकल नहीं बल्कि कई प्रक्रियाओं का संयोजन है।

कुछ विशेषज्ञों ने अभी से ही वैश्वीकरण 2.0 के विचार को आगे बढ़ाना शुरू कर दिया है। इसका मतलब है कि पुराने पश्चिमी–वर्चस्व वाले वैश्वीकरण 1.0, जिसने एक वैश्विक संस्कृति की सार्वभौमिकता को ग्रहण किया था, बीत चुका है। वैश्वीकरण 2.0 का अर्थ है, विभिन्न पहचान या संस्कृतियों की परस्पर निर्भरता जिसमें गैर–पश्चिमी आधुनिकता विद्यमान हो। आर्थिक महाशक्ति के रूप में चीन का उदय और उसके विकास के मॉडल को इस संदर्भ में देखा जाता है क्योंकि यह पश्चिमी विकास मॉडल की तरह लोकतंत्र और मानव अधिकारों पर ध्यान केंद्रित नहीं करता है।

1.2.2 वैश्वीकरण के प्रकार

एंड्र्यु हेवुड के अनुसार, वैश्वीकरण मुख्य रूप से तीन प्रकार के होते हैं, आर्थिक, सांस्कृतिक और राजनैतिक।

- आर्थिक वैश्वीकरण – यह इस विचार को दर्शाता है कि आज दुनिया की कोई भी अर्थव्यवस्था अलग–थलग नहीं है और एक सम्मिलित वैश्विक अर्थव्यवस्था है

जिसने दुनिया भर की विभिन्न अर्थव्यवस्थाओं को अपने में समा लिया है। सोवियत संघ के पतन ने वैश्विक आर्थिक एकीकरण के लिए एक उत्प्रेरक के रूप में काम किया क्योंकि देशों का अंतिम प्रमुख ब्लॉक वैश्विक पूंजीवादी व्यवस्था में सम्मिलित हो गया। आर्थिक वैश्वीकरण ने राष्ट्रीय सरकारों की अपनी अर्थव्यवस्थाओं के प्रबंधन और मुक्त बाजार सिद्धांतों के साथ उनके पुनर्गठन का विरोध करने की क्षमता कम कर दी है।

- सांस्कृतिक वैश्वीकरण – यह एक ऐसी प्रक्रिया है जिसके द्वारा दुनिया के एक हिस्से की सूचना वैश्विक प्रवाह में प्रवेश करके व्यक्तियों, राष्ट्रों और क्षेत्रों के बीच के सांस्कृतिक अंतर को कम करती हैं। इसे मैकडॉनल्डाइजेशन की प्रक्रिया के रूप में चित्रित किया गया है। हालांकि, संस्कृति भी वैश्वीकरण की ताकतों को बल देने के बजाय कम कर सकती है क्योंकि स्थानीय संस्कृतियों के प्रति संवेदनशीलता को वैश्विक व्यापार ब्रांड बनने की आवश्यकता होती है।

- राजनैतिक वैश्वीकरण – अंतर्राष्ट्रीय संगठनों के बढ़ते महत्व से स्पष्ट है जिस प्रकार संयुक्त राष्ट्र और यूरोपीय संघ जैसे अंतरराष्ट्रीय अधिकार क्षेत्र का उपयोग करते हैं। इनमें से अधिकांश संगठन 1945 के बाद के दौर में आए हैं। राजनीतिक वैश्वीकरण का अंतर–राज्य जोर इसे आर्थिक और सांस्कृतिक वैश्वीकरण से अलग करता है क्योंकि वे गैर राज्य और बाजार आधारित कारकों की भूमिका को महत्व देते हैं।

डेविड हेल्ड ने वैश्वीकरण के सैन्य पहलू पर प्रकाश डाला है। उन्होंने सैन्य वैश्वीकरण को ''उस प्रक्रिया के रूप में परिभाषित किया है जो विश्व व्यवस्था की राजनीतिक इकाइयों के बीच सैन्य संबंधों की बढ़ती विस्तार और तीव्रता का प्रतीक है। ऐसा माना जाता है, यह दुनिया भर के सैन्य संबंधों और उनके नेटवर्क, साथ ही साथ प्रमुख सैन्य तकनीकी नवाचारों (उपग्रहों से लेकर उपग्रहों तक) के प्रभाव को दर्शाता है, जिसने समय के साथ दुनिया को काफी करीब ला दिया है।" उनका तर्क है कि सैन्य क्षेत्र में वैश्वीकरण भूराजनीतिक प्रतिद्वंद्विता और महान शक्तियों के साम्राज्यवाद, अंतर्राष्ट्रीय गठबंधन प्रणालियों और सुरक्षा संरचनाओं के विकास, सैन्य प्रौद्योगिकियों के विश्वव्यापी हथियारों के साथ विश्व व्यापार के उद्‌भव और सैन्य और सुरक्षा पर अधिकार क्षेत्र के साथ वैश्विक शासन के संस्थागतकरण के मामले में दिखाई देता है। रॉबर्ट किओहेन और जोसेफ नाइ के अनुसार, सैन्य वैश्वीकरण में ''अंतर–निर्भरता के लंबे दूरी के नेटवर्क जिसमें बल, और बल का खतरा है, शामिल होते हैं।''

मैनफ्रेड स्टीगर ने एक और आयाम जोड़ा है – पारिस्थितिक वैश्वीकरण। उनका तर्क है कि संपूर्ण मानवता और पृथ्वी के बीच एक अटूट संबंध है। औद्योगिक क्रांति ने कई पारिस्थितिक समस्याओं को जन्म दिया है, जिनमें संसाधन और भोजन की कमी, आबादी में वृद्धि, जैव विविधता में कमी, प्रदूषण और जलवायु परिवर्तन शामिल हैं। ये सभी समस्याएं वैश्विक हैं – समेकित मानवीय गतिविधि का परिणाम – और इसे समन्वित प्रतिक्रिया की आवश्यकता है। हालांकि, अभी भी पारिस्थितिक मुद्दों की गंभीरता के बारे में बहस चल रही है, और, जबकि प्रगति हुई है, कुछ बहुपक्षीय उपायों को लागू भी किया गया है। वैश्वीकरण के इस चरण ने पर्यावरण को गंभीर क्षति पहुंचाई है, और आने वाली पीढ़ियों को इसके नकारात्मक प्रभाव से बचाने के लिए कार्रवाई की आवश्यकता है।

जॉर्ज रिट्जर ने धर्म, विज्ञान और खेल जैसे अन्य आयामों को जोड़ा है। उनका मानना है कि इस्लाम और ईसाई धर्म जैसे धर्मों का दायरा वैश्विक है और वे अक्सर अपने वैश्विक दायरे का विस्तार करना चाहते हैं। विज्ञान एक वैश्विक उद्यम बन गया है क्योंकि इसका ज्ञान आधार दुनिया के कई हिस्सों से इनपुट के द्वारा बनता है और यह ज्ञान लगभग हर जगह प्रसारित होता है। प्रमुख संगठनों के फुटबॉल, टेनिस और गोल्फ जैसे खेलों में शामिल होने से खेल भी वैश्विक हो गए हैं।

1.2.3 डिजिटल वैश्वीकरण

वैश्वीकरण किस ओर आगे बढ़ रहा है? हम वैश्वीकरण के एक नए, डिजिटल–संचालित युग में प्रवेश कर रहे हैं, जिसे वैश्वीकरण 4.0 के रूप में वर्णित किया जाता है।

वैश्वीकरण के वर्तमान चरण को तीसरी औद्योगिक क्रांति की शुरुआत से सुगम बनाया गया। 1980 के दशक में इंटरनेट, तेज परिवहन और संचार में तेजी आई। लोग और व्यवसाय जुड़े हुए थेय कंप्यूटर पर एक बटन दबाने से, दुनिया के एक कोने से दूसरे कोने में लाखों डॉलर स्थानांतरित किए जा सकते हैं। ई–बैंकिंग और ई–कॉमर्स शुरू हुआ। और तो और, इंटरनेट ने मूल्य श्रृंखलाओं के वैश्विक एकीकरण की सुविधा दी। कच्चे माल की आपूर्ति से लेकर विनिर्माण और अंतिम उपभोग तक सभी एकीकृत हो गए। वर्ष 2000 में, वैश्विक निर्यात वैश्विक जीडीपी के एक–चौथाई तक पहुंच गया। परिणामस्वरूप व्यापार, आयात और निर्यात का योग, बढ़कर वैश्विक जीडीपी का लगभग आधा हो गया।

वैश्वीकरण की एक और लहर अभी बाकी है। वैश्वीकरण के इस दौर की नई सीमा साइबर दुनिया है। डिजिटल अर्थव्यवस्था अब ई–कॉमर्स, डिजिटल सेवाओं, 3 डी प्रिंटिंग के माध्यम से आ गई है। चौथी औद्योगिक क्रांति की तकनीकें, आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस (एआई), रोबोटिक्स आदि वैश्वीकरण की इस नवीनतम लहर के प्रवर्तक हैं। चौथी औद्योगिक क्रांति के तकनीकी प्रगति के प्रभाव से कोई नहीं बच सकता। चौथी औद्योगिक क्रांति की प्रौद्योगिकियों द्वारा संचालित वैश्वीकरण की यह लहर कैसे काम करती है, यह अगले दशकों की कहानी है। वैश्वीकरण का यह दौर कैसे विकसित होता है और कैसे नई प्रौद्योगिकियां अर्थव्यवस्थाओं और व्यापार को आकार देंगी, राजनीति और संस्कृति अगले कई दशकों तक अध्ययन और विश्लेषण का विषय है।

इस बीच, वैश्वीकरण और उसके परिणामों के खिलाफ प्रतिक्रिया भी वर्तमान चरण का हिस्सा है। वाम उदारवादी राजनीतिक हलकों में, इस बात की स्वीकार्यता है कि वैश्वीकरण ने सभी को लाभ नहीं दिया हैय बल्कि इसने बहुतों को पीछे छोड़ दिया है। बढ़ती असमानता, सामाजिक अस्थिरता, सांस्कृतिक तनाव, ग्लोबल वार्मिंग आदि वैश्वीकरण की विरासत हैं। वैश्वीकरण के दुष्परिणामों के खिलाफ लड़ने का एक वैश्विक मूड है। कुछ इसे पूरी तरह से अस्वीकार करना चाहते हैं। रूढ़िवादी जो अब तक वैश्वीकरण की बात किया करते थे, वे भी इससे दूर हो रहे हैं। अमेरिका, ब्रिटेन और यूरोप के कई देशों में आव्रजन के खिलाफ प्रतिक्रिया है। ऐसा कहा जाता है कि विभिन्न जातीय और धार्मिक समुदायों से ताल्लुक रखने वाले लोगों का आव्रजन राष्ट्रीय संस्कृतियों के लिए खतरा है। आर्थिक संरक्षणवादी और राष्ट्रवादी प्रवृत्ति अमेरिका और अन्य जगहों पर मजबूत हुई हैय यह कहा जाता है कि अन्य देशों ने अमेरिका, ब्रिटेन और अन्य देशों में उदारीकृत व्यापार और आव्रजन प्रणाली का

अनुचित लाभ उठाया है। परिणामस्वरूप, वाम–उदारवादी और रूढ़िवादी राजनीतिक क्षेत्रों में वैश्वीकरण के खिलाफ भावनाओं का प्रसार होता हैय और कुछ इससे दूर होते जा रहे हैं।

आदर्श राजनीतिक परिप्रेक्ष्य में वैश्वीकरण पश्चिम देशों में गिरावट पर है। वैश्वीकरण के लिए समर्थन की आवाज अब चीन, भारत और अन्य उभरती अर्थव्यवस्थाओं से आ रही हैं। उभरती हुई अर्थव्यवस्थाओं का मानना है कि वैश्विक अर्थव्यवस्था में एकीकरण एक ऐतिहासिक प्रवृत्ति है। इसका समाधान आर्थिक वैश्वीकरण को अस्वीकार नहीं करना हैय बल्कि इसे समावेशी और न्यायसंगत बनाना है।

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 1

नोटः

i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के लिए इकाई के अंत में दिए गए सुझाव को देखें।

1) वैश्वीकरण का क्या अर्थ है और इसके उद्भव के क्या कारण हैं?

2) डिजीटल वैश्वीकरण की अवधारणा की व्याख्या करें।

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 वैश्वीकरण के सिद्धांत

गहन विवादास्पद विषय होने के नाते, इस बात पर तीन मुख्य दृष्टिकोण हैं कि वैश्वीकरण हो रहा है या नहीं। एक अर्थ है कि प्रो–बनाम वैश्वीकरण विरोधी बहस पूंजीवाद और समाजवाद के बीच पुरानी और परिचित बहस के एक संशोधन से अधिक नहीं है क्योंकि वैश्वीकरण में एक मुक्त बाजार उन्मुखीकरण है। हालाँकि, यह बहस इस मायने में नई है कि यह इस तथ्य को स्वीकार करती है कि बाजार संरचनाओं के लिए कोई व्यवहार्य विकल्प नहीं हैं और चुनाव नवउदारवादी वैश्वीकरण और विनियमित वैश्वीकरण के बीच है।

1.3.1 अति वैश्विकतावादी

वैश्वीकरण सिद्धांत की पहली लहर को अति वैश्विकतावादी अर्थव्यवस्था कहा जाता है क्योंकि यह इंगित करता है कि पूंजी की गतिशीलता, एक दूसरे पर आर्थिक निर्भरता और बहुराष्ट्रीय कंपनियों की बढ़ती भूमिका के कारण राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था कम महत्वपूर्ण हो गई है। इसके समर्थकों में फ्रांसिस फुकुयामा (ऐंड ऑफ हिस्ट्री), थॉमस फ्रीडमैन (वर्ल्ड इज फ्लैट) और केनिची ओहमाए (ऐंड ऑफ द नेशन स्टेट) शामिल हैं। उनका तर्क है कि वित्तीय लेनदेन के कम्प्यूटरीकरण जैसे तकनीकी परिवर्तनों के कारण धन की आवाजाही पर राजनीतिक प्रतिबंध कम हो गए हैं। उनका मानना है

कि वैश्वीकरण का मौजूदा चरण राष्ट्र–राज्यों के लिए अहितकर है क्योंकि यह अर्थव्यवस्था को ''राष्ट्र से परे'' करता है। इसका मतलब है कि अर्थव्यवस्था के संबंध में राष्ट्रीय सीमाएं अप्रासंगिक हो जाएंगी और राष्ट्रीय सरकारों को यूरोपीय संघ जैसे सुप्रानेशनल संगठनों के माध्यम से दुनिया के विभिन्न हिस्सों में संपर्क की सुविधा प्रदान करनी होगी। इसका अर्थ है कि आर्थिक परिवर्तन राजनीतिक और सांस्कृतिक परिवर्तनों को दिशा दिखाती है। राष्ट्र राज्य अपनी शक्ति, प्रभाव और यहां तक कि संप्रभुता भी खो देंगे क्योंकि उन्हें गतिशील पूंजी की जरूरतों को ध्यान में रखते हुए अपनी नीतियों को तैयार करना होगा। सामाजिक लोकतंत्र और कल्याणकारी राज्य के लिए ऐसा करना परेशानी भरा होगा क्योंकि यहां व्यावसायिक हितों को सबसे अधिक महत्व नहीं दिया जाता। इससे राष्ट्रीय संस्कृति में भी गिरावट आती है क्योंकि दुनिया भर के लोग वैश्विक संस्कृति का उपभोग करते हैं। राजनीतिक रूप से, राष्ट्र राज्य संयुक्त राष्ट्र और अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष (आईएमएफ) जैसे अंतर्राष्ट्रीय संगठनों को महत्व देने लगते हैं। अति वैश्विकतावादी मानते हैं कि अंतरराष्ट्रीय, वैश्विक ताकतें अर्थव्यवस्था, राजनीति और संस्कृति के मामले में राष्ट्रों से आगे सोचती हैं।

1.3.2 संशयवादी

दूसरी लहर संशयवादियों से जुड़ी है जो मानते हैं कि वैश्वीकरण में कुछ खास नया नहीं है और इसके प्रभाव के बारे में राजनीतिक कारणों से बढ़ा–चढ़ा कर बताया जा रहा है। इसके मुख्य समर्थकों में पॉल हर्स्ट और ग्राहम थॉम्पसन (ग्लोबलाइजेशन इन क्वेश्चन : द इंटरनेशनल इकोनॉमी ऐंड पॉसिबिलिटी ऑफ गवर्नेंस) शामिल हैं। 19 वीं शताब्दी के मध्य में कार्ल मार्क्स ने पूंजीवादी संगठनों के अंतर्राष्ट्रीय चरित्र की ओर संकेत किया था। संशयवादी वैश्वीकरण को एक क्रांतिकारी तकनीकी और आर्थिक बल के रूप में नहीं, बल्कि कॉर्पोरेट के हितों को आगे बढ़ाने के लिए सिद्धांतकारों और राजनेताओं द्वारा इस्तेमाल किए गए एक वैचारिक उपकरण के रूप में देखते हैं। उनका मानना है कि राष्ट्रीय और अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर राष्ट्र राज्यों की निरंतर भूमिका देखी गई है। कोर (विकसित दुनिया) के मामलों में, उत्तरी अमेरिका और यूरोप में राज्य शक्तिशाली बने हुए हैं। राष्ट्रवाद का पुनरुत्थान हुआ है क्योंकि पुराने राष्ट्र वैश्वीकरण से तनाव में हैं। संशयवादियों का यह भी तर्क है कि राष्ट्रीय पहचान का एक इतिहास है, जो लोकप्रिय कल्पना है और वैश्विक संस्कृति राष्ट्रीय संस्कृति को प्रतिस्थापित नहीं कर सकती है। आर्थिक रूप से, संशयवादियों का कहना है कि वैश्वीकरण का विस्तार हर जगह समान रूप से नहीं हुआ है। उदाहरण के लिए, उप–सहारा अफ्रीका के देश पूर्वी एशिया और यूरोप के राष्ट्रों की तुलना में वैश्विक अर्थव्यवस्था के साथ बहुत कम एकीकृत हुए हैं। वैश्वीकरण के कारण अफ्रीका के कई हिस्सों में गरीबी और असमानता बढ़ी है। सांस्कृतिक रूप से, संशयवादियों का कहना है कि विभिन्न राष्ट्र वैश्वीकरण के लिए अलग तरह से प्रतिक्रिया देते हैं। मैकडॉनल्ड्स दुनिया भर में फैल गए होंगे, लेकिन स्थानीय व्यंजनों के अनुसार इसके व्यंजनों में सामग्री का उपयोग करना पड़ता है (उदाहरण के लिए, वे जापान में झींगा बर्गर बनाते हैं और अपने यहूदी ग्राहकों के लिए कोषेर बर्गर)। संशयवादियों के विश्लेषण से ऐसे निष्कर्ष निकलते हैं जो सत्ता, असमानता, संघर्ष और राष्ट्र राज्यों के महत्व जैसे पहलुओं पर बल देते हैं।

1.3.3 परिवर्तनवादी

तीसरी लहर में परिवर्तनवादी शामिल हैं जिनकी स्थिति अति वैश्विकतावादी और संशयवादियों के बीच की है क्योंकि वे वैश्वीकरण की एक जटिल तस्वीर को चित्रित करते हैं जहां ऐसा हो रहा है लेकिन जैसा कि अति वैश्विकवादियों द्वारा तर्क दिया जाता है, इसके कारण सब कुछ समाप्त नहीं हो जाता। डेविड हेल्ड और एंथोनी मैकग्रे (द ग्लोबल ट्रांसफॉर्मेशन्स रीडर : एन इंट्रोडक्शन टू द ग्लोबलाइजेशन डिबेट), एंथोनी गिडेंस (रनअवे वर्ल्ड) और उलरिच बेक (रिस्क सोसाइटी) इस तर्क के मुख्य समर्थक हैं। उनके अनुसार, अंतर्राष्ट्रीय परिवहन और संचार में वृद्धि, पर्यावरण, ड्रग्स और अपराध जैसी समस्याओं के कारण राष्ट्रीय आर्थिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक शक्तियां अन्य संस्थाओं के साथ संप्रभुता साझा करने के लिए परिवर्तित हो जाती हैं। वैश्विक असमानता का स्तर दो ध्रुवीय से बदलकर तीन स्तरीय हो जाता है जिसमें एशिया और लैटिन अमेरिका के देशों का एक मध्य समूह भी शामिल है जिन्होंने वैश्विक अर्थव्यवस्था में अधिक एकीकृत होने के लिए महत्वपूर्ण विकास देखा है। राजनीतिक रूप से, राष्ट्र राज्य अधिक स्वशासित नहीं है, स्वायत्त इकाई और प्राधिकरण अधिक विसरित है। राज्यों को कार्यकर्ताओं के रूप में देखा जाता है और उनकी शक्ति को कम नहीं किया जाता है, बल्कि उनका पुनर्गठन किया जाता है। सांस्कृतिक क्षेत्र में, राष्ट्रीय संस्कृति जैसे फिल्म, भोजन, धर्म और फैशन अंतर्राष्ट्रीय स्रोतों से प्राप्त जानकारी से इतने प्रभावित होते हैं कि राष्ट्रीय संस्कृति अब वैश्विक संस्कृति से अलग नहीं है।

नीचे दी गई तालिका वैश्वीकरण के तीन सैद्धांतिक दृष्टिकोणों का सारांश प्रस्तुत करती है। तीन दृष्टिकोणों को थोड़ा संशोधित किया गया है और उन्हें वैश्विकतावादी, परंपरावादी और परिवर्तनवादी कहा जाता है।

Perspectives	Key Assumptions
Globalist	• There is a fully developed global economy that has supplanted previous forms of the international economy. • The global economy is driven by uncontrollable market forces, which have led to unprecedented cross-national networks of interdependency and integration. • National borders have dissolved and therefore the category of a national economy is now redundant. • All economic agents have to conform to the criteria for being internationally competitive. • The position is advocated by economic neo-liberals but condemned by neo-Marxists
Traditionalist	• The international economy has not progressed to the stage of a global economy to the extent claimed by the globalists. • Separate national economies remain a salient category. • It is still possible to organize cooperation between national authorities to challenge market forces and manage domestic economies and govern the international economy. • The preservation of entitlements to welfare benefits, for instance, can still be secured at the national level.
Transformationalist	• New forms of intense interdependence and integration are sweeping the international economic system. • These place added constraints on the conduct of national economic policy making. • They also make the formulation of international public policy to govern and manage the system very difficult. • This position sees the present era as another step in a long evolutionary process in which closed local and national economies disintegrate into more mixed, interdependent and integrated 'cosmopolitan' societies.

Source: Thompson (2000, p. 90-91).

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 2

नोट :

i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के लिए इकाई के अंत में दिए गए सुझाव को देखें।

1) वैश्वीकरण के अति वैश्विकवादी दृष्टिकोण की व्याख्या करें।

.....

.....

.....

.....

.....

1.4 वैश्वीकरण एवं संप्रभुता

सामान्य अर्थों में, संप्रभुता का अर्थ है एक राज्य का अपने क्षेत्र पर पूर्ण अधिकार और लोगों के साथ–साथ अंतरराष्ट्रीय स्तर पर स्वतंत्रता और एक संप्रभु राज्य के रूप में अन्य संप्रभु राज्यों द्वारा इसकी मान्यता होना। इस परिभाषा में संप्रभुता के आंतरिक और बाहरी पहलू शामिल हैं। आंतरिक रूप से, राज्य अपने क्षेत्र के भीतर सर्वोच्च प्राधिकरण है जो अपने नागरिकों से कानून और आज्ञाओं का पालन कराता है। इसके पास अपराधियों को दंडित करने और बल के उपयोग पर एकाधिकार होने का भी अधिकार है। क्षेत्रीय अखंडता सुनिश्चित करने के लिए बाहरी रूप से एक राज्य की संप्रभुता को अन्य राज्यों द्वारा मान्यता दी जानी चाहिए। यह अंतरराष्ट्रीय संबंधों में विभिन्न राज्यों के बीच समानता सुनिश्चित करता है और यह भी सुनिश्चित करता है कि किसी राज्य के घरेलू मामलों में कोई बाहरी हस्तक्षेप न हो।

हालांकि, वैश्वीकरण की ताकतें कई राज्यों में संप्रभुता के क्षरण, गैर–राज्य कार्यकर्ताओं की बढ़ती भूमिका, उप–राष्ट्रीय समूहों और विभिन्न प्रकार के ट्रांस–नेशनल फ्लो से राज्यों की संप्रभुता पर दबाव डालती हैं। प्रसिद्ध जापानी व्यापार रणनीतिकार, केनिची ओहमाए का तर्क है कि राष्ट्र राज्य अभी भी वैश्विक राजनीति में एक खिलाड़ी हो सकता है लेकिन उसने अपनी राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था को नियंत्रित करने की क्षमता खो दी है। इससे क्षेत्र–राज्य का उदय हुआ है जिसमें क्षेत्रीय आर्थिक केंद्र के आधार पर सीमाओं के पार स्थित समुदाय शामिल हैं। उनका तर्क है कि यह वह बाजार है जो निर्धारित करता है कि नागरिकता से किसका संबंध है और किसको बाहर रखा गया है। वह कहते हैं कि बाजार के बिना नागरिकता की धारणा का कोई मतलब नहीं है। वह आगे तर्क देते हैं कि आधुनिक राष्ट्र–राज्य – अठारहवीं और उन्नीसवीं शताब्दियों के अवयव – का पतन शुरू हो गया है। गिडेंस का कहना है कि राष्ट्रों ने अपनी संप्रभुता खो दी है और राजनेताओं ने घटनाओं को प्रभावित करने की अपनी क्षमता खो दी है। उनके अनुसार राष्ट्र–राज्य का युग समाप्त हो चुका है। डेविड हेल्ड ने पाँच ऐसे क्षेत्र बताए हैं जहाँ वैश्वीकरण ने संप्रभुता को कम किया है – विषम शक्तियां और शक्ति ब्लॉक, वैश्विक अर्थव्यवस्था, घरेलू नीति का अंत, अंतर्राष्ट्रीय संगठन और अंतर्राष्ट्रीय कानून। उत्तरी अटलांटिक संधि संगठन (नाटो) और सामूहिक सुरक्षा संधि

संगठन (सीएसटीओ) जैसे सुरक्षा संगठनों के उदय के साथ, विदेशी और सुरक्षा विकल्पों पर स्पष्ट प्रतिबंध हैं जिन्हें सदस्य राज्यों द्वारा प्रयोग किया जा सकता है। विश्व अर्थव्यवस्था में, आईएमएफ और विश्व बैंक जैसे बहुराष्ट्रीय संगठन राज्य सरकारों पर कुछ दबाव डालते हैं। आईएमएफ और विश्व बैंक चाहते हैं कि राज्य सरकारें उनसे सहायता मांगने से पहले अपने राजनीतिक और आर्थिक पहलुओं का पुनर्गठन करें। इस तरह के विकास ने राष्ट्र राज्यों के लिए अपनी घरेलू नीतियों को तैयार करने के लिए जगह कम कर दी है। अंतर्राष्ट्रीय संगठनों में, सामूहिक निर्णय लेने के नए रूप हैं जिनमें राज्यों, अंतर–सरकारी संगठनों और यहां तक कि अंतर्राष्ट्रीय दबाव समूहों को संप्रभुता को प्रतिबंधित करना शामिल है। अंत में, अंतर्राष्ट्रीय कानून में मानवाधिकारों की मान्यता राष्ट्रीय सरकारों के साथ संघर्ष में आ सकती है जो मानवाधिकारों का सम्मान नहीं करते हैं और यहां तक कि अंतर्राष्ट्रीय समुदाय से मानवीय हस्तक्षेप को आमंत्रित कर सकते हैं। संप्रभुता का दूसरा आयाम राज्य के आंतरिक वर्चस्व से संबंधित है, जो इसके सभी व्यक्तियों और समूहों पर निर्भर करता है। वैश्वीकरण के कारण संप्रभुता की यह अद्वैतवादी या ऑस्टिन समझ पहले से ही तनाव में आ रही है। बहुलवादियों का तर्क है कि राज्य की आंतरिक संप्रभुता एक ओर राज्य और नागरिक समाज और दूसरी ओर संघ की इकाइयों के अधिकारों के बीच अधिक विसरित होगी। मोबाइल फोन और इंटरनेट जैसी तकनीकी प्रगति नागरिकों को सक्रिय कर रही है और राज्य से नागरिक समाज समूहों को शक्ति स्थानांतरित कर रही है।

यह कहा जा सकता है कि ये घटनाक्रम राज्य से जुड़े संस्थानों की भूमिका को पुनर्निर्मित करते हैं। इसका मतलब यह है कि वैश्वीकरण संप्रभुता को मिटा नहीं रहा बल्कि इसे बदल रहा है। संप्रभुता मुख्य रूप से राज्य में रहती है, लेकिन यह विश्व बैंक, आईएमएफ और यूरोपीय संघ आदि जैसे राज्यों से परे कारकों में भी स्थित हो सकती है। वैश्वीकरण अपनी सीमाओं को बनाए रखने और संप्रभुता का इस्तेमाल करने के लिए राज्य की क्षमता को कम करके आंकता हैय अभी तक निकट भविष्य में, क्षेत्रीय राज्य वास्तविकता बने रहेंगे। पॉल हर्स्ट का तर्क है कि उच्च स्तर के व्यापार और निवेश के साथ एक विश्व अर्थव्यवस्था आवश्यक रूप से एक वैश्विक अर्थव्यवस्था नहीं है और इस तरह की व्यवस्था में राष्ट्रों की अर्थव्यवस्था के संचालन में विशेष रूप से भूमिका निभाना महत्वपूर्ण है। उनके अनुसार, जब तक राष्ट्र–राज्य महत्वपूर्ण रहेंगे, तब तक संप्रभुता प्रासंगिक रहेगी, हालांकि इसकी भूमिका और अभिव्यक्ति बदल गई है।

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 3

नोट :

i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का उपयोग करें।

ii) अपने उत्तर के लिए इकाई के अंत में दिए गए सुझाव को देखें।

1) वैश्वीकरण संप्रभुता को कैसे कम करता है?

.....

.....

.....

1.5 आलोचना

वैश्वीकरण से असमानता के उलझे हुए रूप सामने आते हैं जो विजेताओं और हारने वालों को जन्म देते हैं। 2018 में, ऑक्सफैम ने बताया कि दुनिया के 26 सबसे धनी व्यक्तियों के पास दुनिया की 50 प्रतिशत आबादी के बराबर या लगभग 3.8 बिलियन लोगों की संयुक्त संपत्ति थी। गरीबों पर भी अधिक कर लगाया जाता है : प्रत्येक अमेरिकी डॉलर के कर राजस्व में केवल 4 सेंट अमीर लोगों के करों से आता है। वैश्वीकरण के खेल में, यूरोप और अमेरिका में औद्योगिक रूप से उन्नत देश विजेता रहे हैं जबकि हारने वाले विकासशील और सबसे कम विकसित देश हैं जहां मजदूरी कम है, विनियमन कमजोर है और उत्पादन घरेलू बाजारों के बजाय विश्व की ओर उन्मुख है। यह उत्तर–दक्षिण को विभाजित करता है क्योंकि औद्योगिक विकास उत्तरी गोलार्ध (विकसित देशों) में केंद्रित है जबकि नुकसान और गरीबी मुख्य रूप से दक्षिणी गोलार्ध में पाए जाते हैं। 2007–08 के वैश्विक वित्तीय संकट के बाद, एक नया शब्द लोकप्रिय हो गया है – अवैश्वीकरण। वाल्डेन बेलो को समर्पित, व्यापार में गिरावट और देशों के बीच निवेश के रूप में वैश्वीकरण के रोलबैक के संकेत। वह आगे तर्क देते हैं कि यह विश्व अर्थव्यवस्था से पीछे हटने का एक पर्याय नहीं है, बल्कि वैश्विक अर्थव्यवस्था का एक परिवर्तन है जो कि अंतरराष्ट्रीय निगमों की जरूरतों के आसपास लोगों, राष्ट्रों और समुदायों की जरूरतों के लिए एकीकृत है। अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रम्प की नीतियों और ब्रेक्सिट का सुझाव है कि राष्ट्रीयता के परिणामस्वरूप पतन की ओर रुझान बढ़ रहा है। आर्थिक तंगी से लेकर कई कारणों से दुनिया भर में राष्ट्रवादी भावना का उदय होता है, बड़े पैमाने पर आव्रजन के साथ मुद्दों को बदलने की इच्छा होती है।

वैश्वीकरण बढ़े हुए जोखिम और अनिश्चितता के साथ जुड़ा हुआ है जैसा कि एंड्रयू हेवुड ने उजागर किया था। उलरिच बेक ने एक जोखिम वाले समाज की बात की है जहां परंपरा, समुदाय और स्थापित संस्थाएं कमजोर हो जाती हैं जिससे व्यक्तिवाद बढ़ जाता है। जैसा कि सभी निश्चित बिंदुओं को कम करके आंका गया है, यह लोगों की बुनियादी पहचान और मूल्यों पर सवाल उठाता है। वैश्वीकरण को पर्यावरणीय संकट के उत्प्रेरक के रूप में भी देखा जाता है। बड़े पैमाने पर उत्पादन, लाभ और उपभोक्तावाद पर जोर देकर, वैश्वीकरण पर्यावरण पर दबाव बढ़ाता है। जलवायु परिवर्तन से निपटने के लिए राज्य कार्रवाई हासिल करना मुश्किल हो गया है क्योंकि इसमें बलिदान शामिल हैं और यह आर्थिक विकास को भी बाधित कर सकता है।

वैश्वीकरण का लोकतंत्र पर भी नकारात्मक प्रभाव पड़ता है। अंतर्राष्ट्रीय निगमों के हाथों में आर्थिक और राजनीतिक शक्ति को केंद्रित करके, लोकतंत्र उन्हें लोकतांत्रिक नियंत्रण से बचने का अधिकार देता है। उनके पास उत्पादन और पूंजी को एक देश से दूसरे देश में स्थानांतरित करने की क्षमता है और परिणामस्वरूप, विकासशील देश अपने निर्णय लेने की क्षमता को प्रभावित करने की स्थिति में नहीं हो सकते हैं। चिंता का दूसरा कारण यह है कि राजनीतिक वैश्वीकरण की तुलना में आर्थिक वैश्वीकरण की गति तेज है। आर्थिक गतिविधि राष्ट्रीय सीमाओं पर कोई ध्यान नहीं देती है लेकिन राष्ट्रीय सीमाओं के भीतर राजनीति जारी है, जबकि आईएमएफ और विश्व बैंक जैसे आर्थिक प्रशासन के अंतर्राष्ट्रीय संस्थान वैश्विक पूंजीवाद को ध्यान में रखने के लिए बहुत कमजोर हैं।

नोम चॉम्स्की ने अमेरिका और उसके आर्थिक हितों पर हावी नव–उदारवादी वैश्वीकरण की आलोचना की है। चॉम्स्की का कहना है कि इस तरह के वैश्वीकरण को मोटे तौर पर अमेरिका द्वारा प्रायोजित किया जाता है और इसे अपने हितों के साथ–साथ अमेरिकी निगमों और अमेरिका के भीतर ''अभिजात्य'' के लिए तैयार किया जाता है, न कि आम जनता के लिए। वह ये तर्क भी देते हैं कि नव–उदारवादी वैश्वीकरण से लोकतंत्र मजबूत नहीं होता, बल्कि यह लोकतंत्र को कमजोर करता है क्योंकि यह अंतर–कॉरपोरेट और राज्य के नेताओं की शक्ति को बढ़ाता है जो अर्थव्यवस्था पर नियंत्रण रखते हैं, और बहुत कुछ, लोगों के प्रति जवाबदेह होने के बिना जवाबदेह नहीं है। चॉम्स्की के अनुसार, "निजीकरण प्रभावी लोकतांत्रिक विकल्प के क्षेत्र को कम करता है"।

1.6 सारांश

वैश्वीकरण एक जटिल और बहुआयामी अवधारणा है जिसमें राजनीति, सामाजिक, अर्थव्यवस्था, संस्कृति और प्रौद्योगिकी जैसे क्षेत्र शामिल हैं। यह एकल प्रक्रिया नहीं है, बल्कि ऐसी प्रक्रियाओं का संयोजन है जो कई बार ओवरलैप और विरोधाभासी भी हो सकते हैं। इसीलिए, वैश्वीकरण को किसी एक विषय में बांधा नहीं जा सकता है। वैश्वीकरण कैसे होता है, इसके बारे में दो दृष्टिकोण हैं। भौतिकवादी दृष्टिकोण का मानना है कि वैश्वीकरण के पीछे सामान्य या बहुराष्ट्रीय कंपनियों का पूंजीवाद मुख्य कारक है। इसके विपरीत, आदर्श दृष्टिकोण कहता है कि वैश्वीकरण सोच और विचारों, सूचना और ज्ञान में बदलाव का परिणाम है। कुछ विशेषज्ञों ने पहले से ही वैश्वीकरण 2.0 के विचार को आगे बढ़ाना शुरू कर दिया है। इसका मतलब है कि पुराने पश्चिमी–वर्चस्व वाले वैश्वीकरण 1.0, जिसने एक वैश्विक संस्कृति की सार्वभौमिकता को ग्रहण किया था, बीत चुका है। वैश्वीकरण 2.0 का अर्थ है, गैर–पश्चिमी आधुनिकता के नए रूपों की विशेषता कई पहचान या संस्कृतियों की परस्पर निर्भरता। एक आर्थिक महाशक्ति के रूप में चीन का उदय और उसके विकास के मॉडल को इस संदर्भ में देखा जाता है क्योंकि यह पश्चिमी विकास मॉडल की तरह लोकतंत्र और मानव अधिकारों पर ध्यान केंद्रित नहीं करता है। वैश्वीकरण के बल कई तरह से राज्यों की संप्रभुता पर दबाव बढ़ाते हैं जैसे संप्रभुता का क्षरण, गैर–राज्य कारकों की बढ़ती भूमिका, उप–राष्ट्रीय समूहों और विभिन्न प्रकार के ट्रांस–नेशनल प्रवाह। डेविड हेल्ड ने पाँच ऐसे क्षेत्र दिए हैं जहाँ वैश्वीकरण ने संप्रभुता – विषम शक्तियों और शक्ति ब्लॉकों, विश्व अर्थव्यवस्था, घरेलू नीति का अंत, अंतर्राष्ट्रीय संगठनों और अंतर्राष्ट्रीय कानून को कमजोर किया है। यह कहा जा सकता है कि ये घटनाक्रम राज्य से जुड़े संस्थानों की भूमिका को पुनर्निर्मित करते हैं। इसका मतलब यह है कि वैश्वीकरण संप्रभुता को नहीं मिटा रहा है बल्कि इसे बदल रहा है। संप्रभुता मुख्य रूप से राज्य में रहती है, लेकिन यह राज्य से परे कारकों में भी स्थित हो सकती है, जैसे विश्व बैंक, आईएमएफ और यूरोपीय संघ आदि।

1.7 संदर्भ ग्रंथ

बेक, अलरिच, (1992), *रिस्क सोसाइटी : टूवर्ड्स ए न्यू मॉडर्निटी*, लन्दन : सेज।

गिड्डेन्स, ऐन्थोनी (1999), *रनवे वर्ल्ड : हाउ ग्लोबलाइजेशन इज रिशेपिंग आवर लाइव्स*, लन्दन : प्रोफाइल्स बुक्स लिमिटेड।

हेल्ड, डेविड एण्ड मैकग्रेव, ऐन्थॉनी (2003), *दि ग्लोबल ट्रांस्फॉर्मेशन रीडर : ऐन इंट्रोडक्शन टू दि ग्लोबलाइजेशन डिबेट,* कैम्ब्रिज : पॉलिटी प्रेस।

हेवूड, ऐन्थॉनी, (2007), *पॉलिटिक्स,* हैम्शायर : पालग्रेव मैकमिलन।

हर्स्ट, पी. एण्ड थॉम्पसन, जी., (1999), *ग्लोबलाइजेशन इन क्वेश्चन,* कैम्ब्रिज : कैम्ब्रिज पॉलिटी प्रेस।

रिटजर, जॉर्ज, (2010), *ग्लोबलाइजेशन : ए बेसिक टेक्स्ट,* सूसेक्स : विली ब्लैकवेल।

शॉल्टे, जे.ए., (2005), *ग्लोबलाइजेशन : ए क्रिटिकल इंट्रोडक्शन,* न्यू यॉर्क : पालग्रेव मैकमिलन।

स्टीगेर, मैनफ्रेड बी., (2003), *ग्लोबलाइजेशन – ए वेरी शॉर्ट इंट्रोडक्शन,* ऑक्सफोर्ड : ओयूपी।

शिएउरमैन, विलियम, (2014), *ग्लोबलाइजेशन.* इन स्टैनफोर्ड इंसाइक्लोपीडिया ऑफ फिलोसफी रिट्राइव्ड फ्रॉम http://www.bibme.org/citation-guide/apa/website/

विनोद, एम. जे. एण्ड देशपाण्डे, एम., (2013), *कंटेम्परेरी पॉलिटिकल थियरी,* न्यू देल्ही : पीएचआई लर्निंग प्राइवेट लिमिटेड।

थॉम्पसन, जी., (2000), इकोनॉमिक ग्लोबलाइजेशन? इन डी. हेल्ड (ऐडिटेड), *एग्लोबलाइजेशन वर्ल्ड? कल्चर, इकोनॉमिक, पॉलिटिक्स,* लंदन, न्यू यॉर्क : रूटलेज : दि ओपन यूनिवर्सिटी।

1.8 अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यासों के उत्तर

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 1

1) आपके उत्तर में निम्नलिखित सम्मिलित होना चाहिए।

- डेविड हेल्ड, एंथनी गिडेंस और जे ए स्कोल्ट द्वारा दी गई वैश्वीकरण की परिभाषाएं।
- वैश्वीकरण की घटना पर भौतिकवादी और आदर्श दृष्टिकोण।

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 2

1) आपके उत्तर में निम्नलिखित सम्मिलित होना चाहिए।

- फ्रांसिस फुकुयामा, थॉमस फ्रीडमैन और केनिची ओहमा के विचार।
- अर्थव्यवस्था का विकेंद्रीकरण।
- राष्ट्रीय संस्कृति का ह्रास।

अपनी प्रगति की जांच करें अभ्यास 3

1) आपके उत्तर में निम्नलिखित सम्मिलित होना चाहिए।

- संप्रभुता का क्षरण, गैर–राज्य अभिनेताओं की बढ़ती भूमिका, उप–राष्ट्रीय समूह और विभिन्न प्रकार के ट्रांस–नेशनल प्रवाह।
- डेविड हेल्ड के पाँच क्षेत्र जहाँ वैश्वीकरण संप्रभुता को कम करता है।