
इकाई 14 विकास*

इकाई की रूपरेखा

- 14.0 उद्देश्य
- 14.1 प्रस्तावना
- 14.2 विकास का अर्थ और क्षेत्र
- 14.3 सकारात्मक कार्यवाही, लोकहित और विकास
 - 14.3.1 सकारात्मक कार्यवाही के लिए संविधानिक प्रावधान
- 14.4 कल्याणकारी योजनाओं द्वारा विकास
 - 14.4.1 भारत के विकास का ढाँचा (Model)
 - 14.4.2 कल्याणकारी योजनाओं के द्वारा विकास
- 14.5 विकास के समक्ष चुनौतियाँ
- 14.6 सारांश
- 14.7 संदर्भ
- 14.8 अभ्यास प्रश्नों के उत्तर

14.0 उद्देश्य

इस इकाई के अध्ययन के बाद आप यह समझ सकेंगे :

- विकास की परिभाषा;
- विकास की विभिन्न अवधारणाओं की व्याख्या करना;
- सकारात्मक कार्यवाही और विकास के बीच संबंधों की व्याख्या करना;
- सकारात्मक कार्यवाही और विकास के लिए राज्य की नीतियों के बारे में चर्चा करना।
- सकारात्मक कार्यवाही और विकास के बारे में राज्य की नीतियों को रूप देने के कारकों का विश्लेषण करना।

14.1 प्रस्तावना

स्वतंत्रता प्राप्ति के समय, भारत में औपनिवेशिक शासन से कई समस्याओं विरासत मिली थी। साक्षरता की निम्न दर, उच्च स्तर की मृत्यु दर, अस्पृश्यता से चिन्हित सामाजिक असमानता, जेंडर और क्षत्रिय असमानता आर्थिक असमानता, सामंती भूमि व्यवस्था के कारण भूमि की असुरक्षा, सामंती भूमि व्यवस्था, मूल संरचना विकास का अभाव, आदि भारत के पिछड़ेपन के प्रमुख सूचकांक थे। भारत के, संविधान द्वारा निर्देशित और लोकप्रिय एकजुटता के प्रत्युत्तर में, भारत सरकार ने सकारात्मक नीतियों या कल्याणकारी नीतियों की शुरुआत की। इन नीतियों में लोगों के जीवन में, विशेषकर पिछड़े वर्ग के लोगों के जीवन में सकारात्मक बदलाव आये हैं। यह इकाई विकास पर केन्द्रित है जो स्वतंत्र भारत में सकारात्मक कार्यवाही या कल्याणकारी नीतियों में माध्यम से प्राप्त की गयी है।

*डॉ. सिद्धार्थ मुकर्जी, ऐसिस्टेंट प्रोफेसर, अम्बेडकर विश्वविद्यालय, लखनऊ

14.2 विकास का अर्थ एवं क्षेत्र

विकास समाज के सभी पहलुओं से संबंधित है जिसमें सामाजिक राजनीतिक, आर्थिक पहलू शामिल हैं। इसमें समाज में परंपरागत से आधुनिक में संरचनात्मक परिवर्तन के चरण शामिल हैं। आमतौर पर इस परिवर्तन से एक पारंपरिक कृषि समाज का आधुनिक औद्योगिक समाज में रूपांतर होने का संकेत मिलता है। सामाजिक विज्ञान में, विकास की अवधारणा को समाजशास्त्र और राजनीति विज्ञान में एक और दूसरी तरफ अर्थशास्त्र में, अलग तरह से देखा गया है। समाजशास्त्र और राजनीति विज्ञान में बदलाव की दृष्टि से विकास पर विचार किया गया है, जो पारंपरिक समाज तथा आधुनिक राजनीतिक संस्थाओं के बीच संवाद के कारक होता है। विकास की इस समझ के कारण पारंपरिक समाज और आधुनिक संस्थाओं में मौलिक परिवर्तन दिखाई दिया है। इस प्रकार समाज निचले स्तर से उच्च स्तर की ओर विकास करता है। यह बदलाव आधुनिकता का विकास के रूप में भी देखा जा सकता है। इस तरह के विकास के सिद्धांत को हम आधुनिकीकरण या विकास सिद्धांत कहते हैं। आधुनिकीकरण या विकास के प्रमुख विद्वान राजनीति विज्ञान में डेविड ईस्टन, गेब्रियल आमंड और कोलामेन को जाना जाता है जबकि समाजशास्त्र में तालकोट पार्सन्स को जाना जाता है।

कई राजनीति शास्त्रियों एवं समाजशास्त्रियों ने भारत में आधुनिकीकरण या विकास के सिद्धांत में राजनीति एवं सामाजिक प्रक्रियाओं को समझने का प्रयास किया है। आधुनिकीकरण या विकास सिद्धांत गैर-मार्क्सवादी विचार का प्रतिनिधित्व करता है। अपनी पुस्तक 'द स्टेजेस् ऑफ इकोनॉमिक ग्रोथ: ए नान कम्प्युनिस्ट मेनिफेस्टो (1990) में डब्ल्यू-डब्ल्यू रोस्टो ने विकास सिद्धांत को गैर-मार्क्सवादी बताया है। अर्थशास्त्र में विकास की धारणा में वर्ष दर वर्ष परिवर्तन आया है। इस विषय में परंपरागत विकास ने तरक्की और वितरण को रेखांकित किया है। इसके परिणामस्वरूप इसका अर्थ जनता का कल्याण और मानव विकास हुआ। विकास की कल्याणकारी धारणा का आशय उन नीतियों के माध्यम से प्राप्त विकास से है जो स्वास्थ्य, शिक्षा और गरीबी के उन्मूलन मामले में खासकर पिछड़े लोगों के कल्याण के लिये बनाई गयी है। विकास के कल्याणकारी विचारों में राज्य कल्याणकारी नीतियों को बनाने और कार्यान्वित करने में अग्रणी भूमिका निभाता है। विकास की कल्याणकारी धारणा ब्रिटिश अर्थशास्त्री जोन मेनार्ड केन्स द्वारा 1964 में रचित अपनी किताब *जनरल थियोरी ऑफ एम्प्लोयमेंट, इन्ट्रेस्ट एण्ड मनी* के माध्यम से प्रचारित की गयी। उन्होंने यह तर्क दिया कि पूंजीवादी अर्थव्यवस्था को पुनर्वितरण की असफलता का सामना करना पड़ रहा है। यह पूंजीवादी अर्थव्यवस्था में आय को केंद्रीकरण के कारण होता है/ इससे समाज में राजनैतिक और सामाजिक अस्थिरता पैदा हो सकती है। उनकी राय में एक कल्याणकारी राज्य को पूर्ण स्तरीय रोजगार प्राप्त करने की नीतियों का कार्यान्वयन करना चाहिए जिससे समाज का विकास हो सके। 1970 के दशक के उत्तरार्ध में कल्याणकारी राज्य से बाजार की ओर विकास का फोकस हुआ। यह अमरीका में रोनाल्ड रीगल एवं यू.के. में माग्रेथ थैचर के अधीन हुआ। इससे विभिन्न सामाजिक क्षेत्रों में बाजार की भूमिका बढ़ी तथा राज्य के कल्याणकारी नीतियों से पीछे हटने की संभवनाएं पैदा हुईं।

तथापि अमर्त्य सेन और महबूब उल हक के प्रभाव के कारण विकास की अवधारणा का विस्तार हुआ है। ऐसा विशेषकर 1980 के दशक के बाद हुआ। अमर्त्य सेन ने विकास को मानवीय क्षमताओं के आधार पर विश्लेषित किया है। इसका अर्थ यह है कि सभी लोगों को शिक्षा एवं स्वास्थ्य मिलना चाहिये। अन्य शब्दों में, विकास का मतलब मानवीय विकास है। विकास की यह अवधारणा वृद्धि की महत्ता की अनदेखी नहीं करती हैं। लेकिन इसके अनुसार वृद्धि को मानवीय क्षमताओं को साथ आगे बढ़ना चाहिये। अपनी पुस्तक "डेवलपमेंट

एज फ्रीडम” में अमर्त्य सेन ने कहा कि यदि लोगों को विकास के रूप में शिक्षा, स्वास्थ्य, या अन्य जरूरतों को पूरा किया जाये तो उन्हें अपने जनतांत्रिक अधिकार के रूप में लाभ मिल सकता है। शिक्षा, स्वास्थ्य या अन्य जरूरतों के अभाव से उनके लोकतांत्रिक अधिकारों में बाधा पड़ सकती है। अमर्त्य सेन ने कहा है कि लोगों के अभाव को दूर करके व्यावहारिक दृष्टि से सही न्याय दिया जा सकता है। न्याय की ऐसी धारणा न्याय की आदर्शवादी धारणा से भिन्न है जो अभावों पर आक्रमण किये बिना उचित न्याय देने की प्रतिज्ञा करती है। उन्होंने अपनी पुस्तक “आइडिया ऑफ जस्टिस” (2009) में न्याय और नीति की अवधारणाओं के माध्यम से आदर्शवादी और यथार्थवादी न्याय की धारणा के बीच के अंतर के बारे में विस्तार से बताया है।

सेन ने न्याय और नीति के भारतीय प्राचीन विधिशास्त्र का उल्लेख किया है, और यह कहा है कि अविकास एवं अभाव के लिए सकारात्मक कार्यवाही की जरूरत है। नीति का अर्थ है संस्थाओं के कुछ निश्चित सिद्धांत जो कि संगठनिक औचित्य के लिए आवश्यक है। नीति न्याय व्यापक, यथार्थवादी और समावेशी दृष्टि का परिचालक है। यह इस बात का प्रतीक है कि क्या हासिल करना संभव है। यह अन्याय रोकने का ही तरीका है बजाय कि किस प्रकार न्याय प्रदान किया जाये। अमर्त्य सेन लैंगिक अन्याय पर विशेष ध्यान देते हैं। वे महिलाओं के जीवन में विभिन्न क्षेत्रों में होने वाले कष्टों को समाप्त करने तथा उन्हें विकास में किस तरह से शामिल किया जा सकता है इसकी वकालत करते हैं। सेन (और महबूब हक) के विकास के मॉडल ने कुछ देशों की नीतियों को प्रभावित किया है। उदाहरण के तौर पर संयुक्त राष्ट्र संघ 1989 से मानव विकास रिपोर्ट वार्षिक प्रकाशन कर रहा है जिसमें विश्व के विभिन्न देशों के विकास का स्तर दिखाया गया है। संयुक्त राष्ट्र संघ की मानव विकास रिपोर्ट विश्व बैंक की विकास रिपोर्ट की तुलना में ज्यादा व्यावहारिक एवं विस्तृत है।

अभ्यास प्रश्न 1

टिप्पणी: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का प्रयोग कीजिए।

ख) अपने उत्तर का मिलान इकाई के अंत में दिए गए उत्तर से करें।

1) विकास की विभिन्न अवधारणाओं को राजनीति वैज्ञानिकों, समाज-शास्त्रीयों एवं अर्थशास्त्रीयों द्वारा किस प्रकार वर्णित किया गया है?

.....

.....

.....

.....

.....

2) विकास के प्रतिमान में वृद्धि और मानव विकास के बीच क्या अंतर है?

.....

.....

.....

.....

14.3 सकारात्मक कार्यवाही, लोकहित और विकास

हम सब जानते हैं कि भारत में गरीबी, जाति और लिंग आधारित भेदभाव जैसी आर्थिक और सामाजिक विषमताएँ हैं। सकारात्मक कार्यवाही का अर्थ है, सामाजिक रूप से शैक्षिक रूप से उपेक्षित समुदायों के कल्याण और विकास के लिए राज्य द्वारा नीति का पहल करना। एडवर्ड जे. केल्लो (Kellough) ने अपनी पुस्तक 'अन्डरसर्टैंडिंग ऐफरमेंटिव एक्शन: पॉलिटिक्स, डिस्क्रीमिनेशन, एण्ड दि सर्च ऑफ सोशल जस्टीस' में सामाजिक न्याय को परिभाषित किया और कहा कि इसका उद्देश्य जातीय या लिंग आधारित भेदभावों के खिलाफ रोजगार एवं शिक्षा के अवसर उपलब्ध कराना है। इस प्रकार सकारात्मक कार्यवाही का उद्देश्य स्वास्थ्य, शिक्षा, या रोजगार के अवसरों की कमी को दूर करना है। यह वंचित समूहों के लिए विभिन्न नीति के रूप में विशेष अवसर सृजित करके पुनर्वितरण न्याय प्रदान करता है। सकारात्मक कार्यवाही में राज्य द्वारा नीतिगत पहल शामिल है जैसे कि नौकरियों के लिए सार्वजनिक संस्थाओं में आरक्षण और वंचित वर्गों जैसे एस.सी., एस.टी., ओ.बी.सी., महिलाओं तथा आर्थिक रूप से कमजोर तबकों जिनमें मुख्यतः उच्च जाति शामिल है उनको सार्वजनिक संस्थाओं में नौकरी तथा राजनीतिक प्रतिनिधित्व देना। आपने आरक्षण के बारे में इकाई संख्या 13 में सकारात्मक कार्यवाही के रूप में पढ़ा है। जिसमें सकारात्मक कार्यवाही का मतलब गरीबी और अन्य भेदभाव मिटाने के लिए पहल भी शामिल है। इस प्रकार सकारात्मक कार्यवाही में लोगों के कल्याण के लिये सार्वजनिक नीतियां शामिल है। यह वृद्धि, वितरण तथा मानव विकास के संदर्भ में विकास का मार्ग प्रशस्त कर सकता है।

14.3.1 सकारात्मक कार्यवाही के लिए सांविधानिक प्रावधान

इकाई का यह उपखण्ड विशेष रूप से सकारात्मक कार्यवाही के बारे में संवैधानिक उपबंधों पर केन्द्रित है, जिसके परिणामस्वरूप अर्थव्यवस्था में वृद्धि, सामाजिक कल्याण और मानव विकास हो सकते हैं। सर्वांगीण विकास के लिए भारत के संविधान निर्माताओं ने सकारात्मक कार्यवाही के लिये विकल्प चुना तथा राज्य को समय-समय पर इस दिशा में प्रभावी नीतियां तैयार करने का निर्देश दिया। जैसा कि आपने जो कोर्स BPSC-102 में इकाई संख्या 4 में मौलिक अधिकारों तथा इकाई संख्या 5 में नीति-निर्देशक सिद्धांतों के बारे में पढ़ा होगा, भारतीय संविधान में सामाजिक और आर्थिक विषमताओं को दूर करने के प्रावधान दिये गये हैं। विशेषतौर पर इन प्रावधानों में एस.सी., एस.टी., ओ.बी.सी., अल्पसंख्यकों के अधिकारों और विकास पर ध्यान दिया गया है। वंचित वर्गों या समुदायों के विकास के लिए प्रावधानों को चार श्रेणियों में विभाजित किया जा सकता है।

- 1) **शैक्षिक और सांस्कृतिक सुरक्षा (संरक्षण)** - राज्य के नीति-निर्देशक तत्वों के अनुच्छेद 46 में राज्य को यह निर्देश दिया गया है कि वह कमजोर वर्गों विशेषकर एस.सी., एस.टी. के शैक्षिक और आर्थिक हितों को ध्यान रखे तथा उन्हें सामाजिक अन्याय एवं सभी प्रकार के शोषण से रक्षा करे। पाँचवी और छठी अनुसूची अधिकारों, संस्कृति एवं रीति-रिवाज की रक्षा का प्रावधान करती है। पाँचवी अनुसूची पहाड़ी एवं तटीय आदिवासियों के बारे में है जबकि छठी अनुसूची मेघालय, त्रिपुरा एवं असम के कुछ पहाड़ी भागों के आदिवासी के बारे में है।
- 2) **सामाजिक सुरक्षा** - अनुच्छेद 17 (मूल अधिकार) में अस्पृश्यता को समाप्त कर दिया गया है तथा यह अब दण्डनीय है। इसी वजह से 1955 में नागरिक अधिकार संरक्षण कानून पारित किया गया तथा 1989 में एस.सी., एस.टी. (अत्याचार रोकथाम कानून) पारित किया गया था। राज्य सरकारों एवं केन्द्र शासित प्रदेशों को इन कानूनों को

लागू करने की जिम्मेदारी है। इस कार्य के लिए समय-समय पर केन्द्रीय सहायता भी उपलब्ध कराई जाती है। इसके अलावा अनुच्छेद 24 में 14 वर्ष से कम आयु के बच्चों को कारखानों, खानों और खतरनाक रोजगारों में काम करने पर पाबंदी लगाई गयी है। सबसे वंचित वर्गों के अधिकारों की रक्षा के लिए नये कानून भी पारित किये गये हैं। इसमें सबसे प्रमुख है 2013 में प्रोहिबिसन ऑफ एम्प्लायमेंट एज मेनुअल स्केवेंजर एण्ड दियर रिहेबिलिटेशन एक्ट पारित मैला ढोने पर पाबंदी तथा उनके लिए पुर्नवास की व्यवस्था करना। इसका उद्देश्य है मैला ढोने वाले की पहचान करना और उनका पुर्नवास करना तथा शौचालयों में मल साफ करने पर पाबंदी लगाना, सीवर और सैप्टिक टैंकों की खतरनाक हस्तगत सफाई पर रोक लगाना इत्यादि।

- 3) **आर्थिक सुरक्षा** - अनुसूचित क्षेत्रों में जनजातियों के लिये विशेष आर्थिक सुरक्षा उपाय किये गये हैं। ऐसे राज्यों के राज्यपालों को विशेष शक्तियां दी गयी हैं। इन राज्यों के पास जनजातिय क्षेत्रों में भूमि हस्तांतरण और आवंटन के विनियमन तथा उनमें कारोबार के विनियमन से संबंधित विरोध प्राधिकरण युक्त जनजातिय सलाहकार परिषद (टीएससी) निकाय है। इसके अलावा यह टी.ए.सी. उनके क्षेत्रों में जनजातियों से संबंधित विभिन्न विषयों पर भी कानून बना सकती हैं। यह विषय हैं - जैसे वन, जन-स्वास्थ्य एवं साफ-सफाई, संपत्ति का मालिकाना हक, विवाह एवं सामाजिक रीति-रिवाज। इन राज्यों को अपने विकास के लिये विशेष विशेषकर भारत की संचित निधि से अनुदान भी आवंटित किया गया है। जैसा कि पता है आदिवासी इलाकों में सुविधाओं की भारी कमी है इसलिए संविधान के अनुसार इन्हें विशेष सहायता प्रदान की गयी है। अनुच्छेद 339 में राष्ट्रपति को यह अधिकार दिया गया है कि वह आदिवासी समुदायों कल्याण के लिये एक आयोग का गठन करे जो इसके कल्याण के लिए प्रशासन को सलाह दे सके।
- 4) **राजनीतिक संरक्षण** - संविधान में राजनीतिक संस्थाओं में राजनीतिक प्रतिनिधित्व का विशेष प्रावधान है। संविधान के अनुच्छेद 330 में लोक सभा में एस.सी. और एस. टी. के लिए सीटें आरक्षित की हैं तथा अनुच्छेद 334 के अनुसार विधान सभा में भी सीटें आरक्षित की हैं। अनुच्छेद 81 के अंतर्गत राष्ट्रपति किसी एंग्लो भारतीय समुदाय से लोक सभा में नियुक्त कर सकता है। पंचायतों तथा जिला परिषदों में भी आरक्षण का प्रावधान किया गया है जिसमें अनुच्छेद 243-डी में एस.सी., एस.टी. एवं महिलाओं (एक तिहाई) को आरक्षण दिया गया है। यह अनु. संविधान में 1992 में 73वें संविधान संशोधन के बाद जोड़ा गया है।
- 5) **रोजगार एवं शैक्षिक संस्थाओं में आरक्षण** - संविधान में अनुसूचित जाति, जनजाति एवं पिछड़े वर्गों को शैक्षिक संस्थाओं में आरक्षण का प्रावधान दिया है। लोक रोजगार के मामलों में अवसर की समानता का उपबंध करने वाले अनु. 16 में नागरिकों के समान अवसर का प्रावधान है तथा सेवाओं में नियुक्तियों और पदों के आरक्षण के लिए विशेष खंड में प्रावधान किया गया है। उसी खंड के अनु. (4) क में एस.सी., एस. टी. के लिए सरकारी सेवाओं के भीतर पदोन्नति के मामलों, में आरक्षण का प्रावधान है। केन्द्रिय संस्थानों में एस.सी., एस.टी. के लिए 22.5 प्रतिशत तथा अन्य पिछड़े वर्गों के लिए 29.5 प्रतिशत का प्रावधान किया गया है। हालाँकि संविधान में ये प्रावधान एस.सी., एस.टी. के लिए पहले से ही मौजूद थे, लेकिन अन्य पिछड़े वर्ग के लिए ये प्रावधान 1993 में मंडल आयोग की रिपोर्ट लागू होने के बाद किया गया। हालाँकि मंडल आयोग की रिपोर्ट के कार्यान्वयन से पूर्व अनेक राज्यों में अन्य पिछड़े वर्गों का आरक्षण अस्तित्व में था।

14.4 कल्याणकारी योजनाओं के माध्यम से विकास

14.4.1 भारत के विकास का ढाँचा (Model)

भारत में विकास के मॉडल की नींव नेहरू के मॉडल ने रखी थी। इस मॉडल के तहत विकास की प्रक्रिया में राज्य एवं निजी क्षेत्र दोनों एक साथ भाग लेने की जरूरत है। इस मॉडल में राज्य या सरकार ने प्रमुख भूमिका निभाई है। हमारे संविधान के समरूपी लक्ष्यों को ध्यान में रखते हुए राज्य ने समय-समय पर अनेक कल्याणकारी नीतियां आरंभ की जो विभिन्न वर्गों, जैसे एस.सी., एस.टी. अन्य पिछड़े वर्ग इत्यादि के कल्याण के लिए लक्षित थी। इन नीतियों का मुख्य उद्देश्य समाज के कमजोर वर्गों का सशक्तीकरण और उत्थान करना है। ऐसी नीतियां केन्द्र और राज्य सरकारों द्वारा लागू की जाती हैं ताकि गरीबी, आर्थिक असमानता और जाति तथा लिंग संबंधी असमानता पर आधारित भेदभाव को दूर करके समतावादी समाज की स्थापना की जा सके। इनमें से कुछ नीतियां केन्द्र द्वारा और कुछ राज्य सरकारों द्वारा शुरू की गयी हैं। इन्हें या तो केन्द्र द्वारा निधिकृत किया जाता है या केन्द्र और राज्य सरकारें संयुक्त रूप से निधिकृत करती हैं। उनमें से कुछ का प्रवर्तन केन्द्र सरकार की वित्तीय सहायता से विशेष रूप से राज्य सरकारें करती हैं। विकास के नेहरू मॉडल की कुछ सीमाएँ थीं। नेहरू मॉडल (1950-1980 के दशकों में) के संचालन की अवधि के लाइसेंस परमिट राज के रूप में भी जाना जाता है। लाइसेंस परमिट राज में राज्य की भूमिका को आम तौर से नियामक के रूप में देखा जाता है। एक व्यापारिक फर्म को अपने व्यवसाय को चलाने के लिए सरकारी एजेंसियों से लाइसेंस प्राप्त करना अपेक्षित था। इससे व्यवसाय शुरू करने में काफी वक्त लगा एवं भ्रष्टाचार भी बढ़ा। केन्द्र सरकार ने 1991 में प्रधानमंत्री नरसिम्हा राव के नेतृत्व में सुधार लागू किये जिसे हम उदारीकरण के रूप में जानते हैं। इन सुधारों के अंतर्गत राज्य के नियंत्रण में कमी आयी। अपनी पुस्तक "डेमोक्रेसी एन्ड डेवलपमेंट" में कोहली ने यह दलील दी कि सुधारों के प्रभाव के अंतर्गत राज्य की नीतियां व्यवसाय के प्रति समर्पित हैं जो कि समाजवाद के विपरीत हैं। यह कार्य इंदिरा गांधी एवं राजीव गाँधी सरकारों के समय से ही शुरू हो गया था। भारतीय सामाजिक व्यवस्था का गरीबी एक सबसे बड़ा पहलू रहा है जहाँ पर लाखों लोगों की कमाई प्रतिदिन 100 रुपये से भी कम है। करीब आधे बच्चे भारत में कुपोषण के शिकार हैं। असमानता के कारण गरीबी उन्मूलन पर भी काफी प्रभाव पड़ा है। इससे गरीबी दूर नहीं हुई। जबकि सुधारवादी युग में केन्द्र एवं राज्य सरकारों ने कई-कल्याणकारी योजनाओं की शुरुआत की थी।

14.4.2 कल्याणकारी योजनाओं के द्वारा विकास

भारत में केन्द्रिय और राज्य सरकारों ने आजादी के बाद से अनेक कल्याणकारी नीतियां शुरू की। इनमें से कुछ नीतियों को केन्द्र सरकार ने, कुछ राज्य सरकारों ने और कुछ केन्द्र और राज्य दोनों ने संयुक्त रूप से शुरू की थी। वास्तव में 1971 के चुनावों में गरीबी हटाओं के नारे के साथ गरीबी, भारत में राजनीतिक और नीति ऐजेंडा के केन्द्रिय प्रयासों में एक बन गयी थी। अपनी सकारात्मक कार्यवाही रणनीति के तहत इस नीति में एस.टी., एस.टी. के बच्चों के लिये माध्यमिक शिक्षा के क्षेत्र में विशेष प्रोत्साहन दिये हैं। इनमें से कुछ महत्वपूर्ण इस प्रकार हैं: निर्धन एस.सी., एस.टी. के परिवारों के लिये प्रोत्साहन, राज्य सरकारों द्वारा छात्रवृत्ति का समय पर भुगतान सुनिश्चित करना, समुदायों की आवश्यकताओं के अनुसार छात्रवृत्ति की राशि में संशोधन करना, साफ सफाई जैसे व्यवस्थाओं में लोग परिवारों के सभी बच्चों के लिए छात्रवृत्ति, एस.सी. एस.टी. के शिक्षकों की भर्ती में वृद्धि तथा ग्रामीण एवं पिछड़े क्षेत्रों के स्कूलों के लिए शिक्षा के बुनियादी ढाँचों में सुधार इत्यादि शामिल

है। बीस सूत्री कार्यक्रम पहला कार्यक्रम है जिसने आपातकालीन युग के दौरान शुरू किया गया था। इसके तहत रोजगार सृजन (मनरेगा), काम के बदले अनाज तथा जन-धन योजना के तहत वित्तीय प्रोत्साहन इत्यादि शामिल किया गया है।

मनरेगा (महात्मा गाँधी राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार गारंटी कानून) 2005, विश्व का सबसे बड़ा गरीबी उन्मूलन कार्यक्रम है। यह सरकार को 100 दिन की मजदूरी देने के लिए बाध्य करता है और जिम्मेदारी भी लेता है। इस कार्यक्रम के तहत काम करने की योजना स्थानीय समुदाय या पंचायत द्वारा की जाती है। खर्च किये गये पैसे के रिकार्ड और मनरेगा के तहत किये गये काम को सार्वजनिक रूप से उपलब्ध करना होगा। मनरेगा ने आर्थिक सशक्तिकरण में ही अपना योगदान नहीं दिया बल्कि इसने राजनीतिक जागरूकता, आत्मविश्वास, पारगमन पर रोक भी लगाई है। मध्य प्रदेश में इस कार्यक्रम के तहत एक दिन की कमाई के कारण एक गरीब परिवार को दो सप्ताह तक दो समय का पर्याप्त भोजन उपलब्ध हुआ। रितिका खेड़ा ने अपनी पुस्तक “द बैटल फार एम्प्लोपमेंट (Employment) गारंटी” (2011) में यह उल्लेख किया कि मनरेगा ने श्रमिकों को अपने मूल स्थान से अन्य क्षेत्रों में रोजगार के लिए जाने से रोका क्योंकि अब यह उनके गाँवों में या उसके आस-पास उपलब्ध है। मनरेगा के तहत मिलने वाली मजदूरी से गरीब परिवारों की आर्थिक स्थिति में भी काफी सुधार आया है। इसकी लाभार्थी कम से कम एक तिहाई महिलाएँ होनी चाहिए। जीन ड्रेज और ए.के. सेन (2015) ने अपनी पुस्तक “इकोनॉमिक डेवेलपमेंट एंड सोशल ऑपरच्युनिटी” में यह तर्क दिया है कि कई असमानताओं को काफी हद तक कम कर दिया गया है। उन्होंने लेकिन यह रेखांकित किया कि अज्ञानता, गरीबी, बीमारी और अन्य कमियों को दूर करने के लिये बहुत कुछ किया जाना चाहिये। आयु के अनुरूप मृत्युदर में कमी आई है। जीवन प्रत्याशा में भी वृद्धि हुई है, जो 1995 में 60 साल थी जबकि 1947 में यह करीब 30 वर्ष थी। भारत में आजादी के बाद जीवन के अन्य पहलुओं जैसे कि जीवन यापन की स्थिति, प्रारंभिक शिक्षा, पोषण संबंधी विशेषताओं, बीमारी से बचाव, सामाजिक सुरक्षा और खपत के स्तर पर भी प्रगति की गई है। पनगडिया और अन्य (2013) में अपने अध्ययन में यह दर्शाया कि अनुसूचित जाति के लोगों की जनसंख्या में गरीबी रेखा के नीचे रहने वालों की संख्या में काफी गिरावट दर्ज की गयी है। यह 2009-10 में 40.6 प्रतिशत थी जबकि 2010-11 में घटकर 29.4 प्रतिशत रह गयी। इसी प्रकार अनुसूचित जनजाति की संख्या भी घटकर 45.3 प्रतिशत से 43 प्रतिशत रह गयी उसी दौरान। हालांकि इन वर्गों एवं उच्च जाति के बीच की दूरी काफी अधिक है। जनवरी 2019 में सरकार ने आर्थिक रूप से कमजोर वर्गों विशेषकर उच्च जातियों के गरीबों के लिए सरकारी संस्थाओं तथा रोजगार में 10 प्रतिशत आरक्षण देने का बिल पारित किया था। यह मौजूदा एस.सी., एस.टी. और ओ.बी.सी. आरक्षण से ऊपर है। इसका अर्थ यह है कि सर्वोच्च न्यायालय के निर्णय के मुताबिक जो कि इंदिरा साहनी के केस में इस कोटे की सीमा 50 प्रतिशत रखी है। नयी विधायिका आर्थिक आधार पर सामाजिक पिछड़ेपन को दूर करने की कोशिश कर रही है। इसके अलावा कई राज्य सरकारों ने सामाजिक रूप से पिछड़े वर्गों के लिए कई कदम उठाये गये हैं। इनमें मुख्य रूप से महाराष्ट्र सरकार द्वारा “काम के बदले अनाज” योजना शामिल है। तमिलनाडु में भी “अम्मा केंटीन” ऐसा ही उदाहरण है। उत्तर प्रदेश में मायावती सरकार ने भी “अंबडेकर गाँव कार्यक्रम शुरू किये थे। अंबडेकर गाँव कार्यक्रम के तहत उन गाँवों को प्राथमिकता दी गयी जिनमें दलितों की जनसंख्या अधिक हो।

अतुल कोहली ने अपनी किताब “दी स्टेट एंड पावर्टी” में यह तर्क दिया कि गरीबी उन्मूलन कार्यक्रमों की सफलता 1970 एवं 1980 के दशकों में यू.पी., कर्नाटक और पश्चिम बंगाल जैसे राज्यों में वहाँ के नेतृत्व, संगठन और विचारधारा पर आधारित था। अन्य पुस्तक “पावर्टी अमिड प्लेंटी इन न्यू इंडिया” (2011) में भी अतुल कोहली ने भारत के राज्यों में

विकास से संबंधित नीतियों के क्षेत्रीय अंतर को दिखाया है। इन राज्यों को नव-पितृ सत्तात्मक, सामाजिक-जनतंत्र एवं विकासवादी राज्यों के रूप में पहचान जा सकता है। बिहार और उत्तर प्रदेश का नामकरण नव-पितृसत्तात्मक के रूप में किया गया है। इन राज्यों में इस प्रकार के कारण हैं जैसे अधूरा संस्थानीकरण मंत्रियों से घिरे हुए एक ही नेता का प्रभुत्व, संरक्षक किस्म के संबंधों की बहुलता, नौकरशाही का राजनीतिकरण, विकसित राजनीतिक समर्थन के लिए प्रतीकात्मक अपील, व्यक्तिगत और संकीर्ण लाभों के लिए जन-संसाधनों के इस्तेमाल से विकास का लाभ कम हो रहे हैं। केरल और पश्चिम बंगाल जैसे सामाजिक-लोकतांत्रिक राज्यों (2010 तक) में राजनीति को निम्न जातियों और वर्गों की लामबंदीकरण से चिन्हित किया गया है। वाम दलों की उपस्थिति से समाजवादी लोकतांत्रिक सत्ता गुट के रूप में सुव्यवस्थित समर्थन शामिल है। पश्चिम बंगाल में इससे काफ़्तकारी सुधार हुए। हालांकि पश्चिम बंगाल में इसकी मिली-जुली सफलता मिली। इससे यह पता चलता है कि पुनर्वितरण की सफलता की संभावना अधिक है जब सरकारी शक्ति व्यापक राजनीतिक आधार पर टिकी हुई है जहाँ उच्च जातियों और वर्गों का क्षेत्रीय राज्य पर कम से कम प्रभाव पड़ता है ऐसे क्षेत्र में सामाजिक-लोकतांत्रिक राज्य गरीबों की सहायता के लिए इस सत्ता या शक्ति का प्रयोग करते हैं। विकासकारी राज्यों में सरकार ने व्यापार समूहों के साथ मिलकर विकास को बढ़ावा दिया। ऐसे राज्य हैं कर्नाटक, गुजरात, आंध्र-प्रदेश, पंजाब और हरियाणा। कर्नाटक, गुजरात और आंध्र-प्रदेश में सरकारों ने विनिर्माण और सेवा उद्योगों को बढ़ावा दिया है। पंजाब और हरियाणा में उन्होंने कृषि एवं कृषि-संबंधित उद्योगों को बढ़ावा दिया।

14.5 विकास के समझ चुनौतियाँ

भारत में विकास के एजेंडे को सकारात्मक कार्यवाही के माध्यम से निर्माण कार्यान्वयन कई चुनौतियों का सामना करना पड़ता है। इसमें भ्रष्टाचार तथा पारदर्शिता का अभाव, सुधार के दौरान राज्य की भूमिका में कमी, गरीब लोगों में जागरूकता का अभाव तथा दलालों एवं एजेंटों की भूमिका शामिल है। हालांकि (RTI) सूचना के अधिकार के उपयोग से सरकारी नीतियों से संबंधित जानकारी के बारे में लोगों की पहुँच काफी हद बढ़ी, यह कई मामलों में भ्रष्टाचार को रोकने में उपयोगी नहीं रही है। समाज में उपेक्षित समुदायों के सशक्तिकरण तथा विकास के लिये चलाई जाने वाली सामाजिक योजनाएँ प्रायः उन तक नहीं पहुँचती हैं। यह विधियों के कुप्रबंधन और सकारात्मक कार्यवाही नीतियों के प्रति पारदर्शिता के अभाव के कारण होता है। खासकर, गाँवों के स्तर पर और भी गंभीर समस्या हो जाती है जब वहाँ संचार माध्यमों की कमी हो, अज्ञानता हो तथा भ्रष्ट नौकरशाह एवं बिचौलियों के बीच गठजोड़ हो।

राज्य की भूमिका के पतन के साथ-साथ बाजारी शक्तियों की बढ़ती भूमिका ने गरीबों पर प्रतिकूल प्रभाव डाला है। सार्वजनिक क्षेत्र का सिकुड़ना और निजी क्षेत्र का विस्तार इसका उदाहरण है। निजीकरण की दिशा को स्वास्थ्य और शिक्षा जैसे महत्वपूर्ण सामाजिक क्षेत्रों में नियंत्रित किया जा सकता है। इस संबंध में, अश्विनी देशपांडे ने अपने अध्ययन (2008) में अनुसूचित जातियों के प्रति श्रम बाजार का भेदभाव के अनेक उदाहरणों की पहचान की है। ये भेदभाव मजदूरी विभेद, अनुचित भाड़े की पद्धतियों के रूप में होता है। निजीकरण ने सरकारी उद्यमों में वंचित वर्गों पर दो तरह से प्रभाव डाला है। पहला, अच्छे रोजगार के अवसर में कमी और तेजी से बढ़ते रियल एस्टेट उद्योग में असंगठित श्रमिकों की वृद्धि, तथा दूसरा स्वास्थ्य और शिक्षा जैसे महत्वपूर्ण सामाजिक क्षेत्रों के निजीकरण से यह आम नागरिकों के लिए वंचनीय और अप्राप्त हो गया है।

अभ्यास प्रश्न 2

टिप्पणी: क) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का प्रयोग कीजिए।

ख) अपने उत्तर का मिलान इकाई के अंत में दिए गए उत्तर से करें।

1) नेहरूवादी विधि की क्या विशेषताएँ थीं?

.....

.....

.....

.....

.....

2) समाजवाद से व्यवसायवाद की तरफ नीतियों के सुझाव का क्या आशय है?

.....

.....

.....

.....

.....

3) कल्याणकारी नीतियों के समक्ष क्या चुनौतियाँ हैं?

.....

.....

.....

.....

.....

14.6 सारांश

भारत में सकारात्मक कार्यवाही और कल्याणकारी नीतियाँ विकास का महत्वपूर्ण मॉडल है। भारत में इस प्रकार का ढाँचा सामाजिक और आर्थिक विविधताओं को दूर करने तथा लोगों की स्थिति में सुधार करने के लिए आवश्यक है। इस दिशा में राज्य सरकारों ने स्वतंत्रता के बाद से एक अहम भूमिका निभाई है। राज्य ने कई नीतियाँ अपनाई जिसका उद्देश्य था गरीबी हटाना, अस्पृश्यता को समाप्त करना, तथा लिंग विभेद को काफी हद तक समाप्त करना इत्यादि। लेकिन आज भी गरीबी, सामाजिक असमानता एवं लिंग भेदभाव जारी हैं। इसका प्रमुख कारण है कुछ गंभीर चुनौतियाँ जैसे भ्रष्टाचार एवं पारदर्शिता जो कि विकास में बाधा बन गया है। 1990 के दशक से विकासवादी नीतियों जो राज्य द्वारा शुरू की गयी थी उसे बाजार ने नियंत्रित कर लिया है। इसने राज्य की भूमिका को कम कर दिया है जिससे वंचित वर्ग के लोगों के लिये कल्याणकारी नीतियों पर प्रभाव पड़ा है। भारत में विकास वृद्धि केन्द्रित माना जाती है, हालांकि कल्याणकारी नीतियाँ केन्द्र सरकार द्वारा निरंतर जारी हैं और इन नीतियों ने गरीबों को काफी फायदा पहुँचाया है।

14.7 संदर्भ

अस्तेकर, श्याम, "द नेशनल रूरल हेल्थ मिशन: ए स्टोक टेकिंग", ई.पी.डब्ल्यू, सितंबर, 13-19, 2008, 43 (37).

बसु, कौशिक, (1982), "फूड फोर वर्क", सम इकोनॉमिक एण्ड पोलिटिकल कंसीवकेनसेज, ई.पी.डब्ल्यू, मार्च।

देशपांडे, अश्विनी, "क्वेस्ट फोर इक्वेलिटी" अफरमेटिव एक्शन इन इंडिया, इंडियन जर्नल ऑफ इंडस्ट्रियल रिलेशंस, अक्टूबर, 2008, 44 (2)

ज्यां ड्रेज, एन्ड सेन, अमर्तय (1995), इंडिया: इकोनॉमिक डेवलपमेंट एन्ड सोशल अपोरचुनिटी, ओ.यू.पी. दिल्ली।

गोल्डिन, इयान, (2018), "डवलपमेंट" ए वैरी शोर्ट इंट्रोडक्शन, ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस,

हसन, जोया, (2011), "पोलिटिक्स ऑफ इंकलूजन, कॉस्ट्स, माइनोरिटिज एन्ड अफरमेटिव एक्शन, नई दिल्ली, ओ.यू.पी.

किलघ, एडवर्ड, (2016), अफरमेटिव एक्शन: पोलिटिक्स डिस्क्रीमिनेशन, एण्ड सर्च फोर जस्टिस, जॉर्ज टाउन यूनिवर्सिटी प्रेस.

खेड़ा, रितिका, (2011), द बैटल फोर एम्प्लोयमेंट गारंटी, ओ.यू.पी. दिल्ली।

कोहली, अतुल, (2012), पोवर्टी अमिड पोवर्टी इन न्यू इंडिया, कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस,

कोहली, अतुल, (1987), द स्टेट एन्ड पोवर्टी इन इंडिया: एन एनालिसिस ऑफ चेंजिंग स्टेट-सोसाइटी रिलेशंस, प्रिंसंसन यूनिवर्सिटी प्रेस,

लेज, कोलिन, (1977/1996), द राइज एण्ड फाल ऑफ डवलपमेंट थ्योरी, इंडियाना यूनिवर्सिटी प्रेस, लंदन.

पाई, सुधा, (2002), दलित असर्सन एन्ड अनफिनिस्ड डेमोक्रेटिक रिवोल्यूशन: द बहुजन समाज पार्टी इन उत्तर प्रदेश, सेज, नई-दिल्ली।

पनगडिया, अरविंद, एन्ड विशाल मोरे, "पोवर्टी बाई सोसियल रिलिजियस, एन्ड इकोनॉमिक गुफ इन इंडिया एन्ड इट्स लाइजेस्ट स्टेट्स, 1993-94 टू 2010-12, वार्किंग पेपर स्कूल ऑफ इंटर नेशनल एन्ड पब्लिक अफेयर्स, इंस्टीट्यूट फोर सोसियल एन इकोनॉमिक रिसर्च एन्ड पोलिटनी, कोलांबिया यूनिवर्सिटी.

रोस्टो, डब्ल्यू-डब्ल्यू (1990), 'द स्टेज ऑफ इकोनॉमिक ग्रोथ, ए नॉन-कम्यूनस्टि मेनिफेस्टो, कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, कैम्ब्रिज।

सेन, अमर्तय (1999) "डवलपमेंट एज फ्रीडम", ओ.यू.पी. दिल्ली।

सेन, अमर्तय (2009), "द आइडिया ऑफ जस्टिस, हार्वर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

टिलिन, लूइस, देशपांडे, राजेश्वरी, कैलाश (के.के.), (2015), पोलिटिक्स ऑफ वेलफेयर: कम्पेरिजन अक्रोस स्टेट्स, ओ.यू.पी., नई-दिल्ली।

14.8 अभ्यास प्रश्नों के उत्तर

अभ्यास प्रश्न 1

- 1) समाजशास्त्री और राजनीति शास्त्रीयों ने विकास को अलग परिप्रेक्ष्य में देखा है। उनके अनुसार विकास समाज के एक स्तर से दूसरे स्तर में परिवर्तन के लिए जाना जाता है। ऐसा परिवर्तन इसलिए होता है क्योंकि परंपरागत और आधुनिक राजनीतिक व्यवस्था के बीच वाद-विवाद होता है एवं आधुनिक सामाजिक राजनीतिक मूल्यों एवं संस्थाओं के बीच संवाद होता है। अर्थशास्त्रियों के अनुसार विकास का मतलब है वृद्धि, संसाधनों का पुनर्वितरण तथा मानवीय क्षमताएँ।
- 2) वृद्धि किसी भी देश के सकल घरेलू उत्पादन के बारे में है। तथा मानव विकास का संबंध मानवीय क्षमताओं में विकास से है, जिसमें शिक्षा प्राप्त करना, स्वास्थ्य में सुधार तथा अन्य जरूरतों को पूरा करना शामिल है।

अभ्यास प्रश्न 2

- 1) नेहरूवियन विकास के मॉडल में राज्य एवं निजी क्षेत्र संयुक्त रूप से अपनी भूमिका निभाते हैं जिसमें राज्य की अग्रणी भूमिका होती है। इस मॉडल के तहत राज्य ने समाज के विभिन्न वर्गों की भलाई के लिए कई कल्याणकारी नीतियाँ लागू की हैं।
- 2) समाजवाद से व्यवसायवादी की ओर अग्रसर होना यह संकेत देता है कि नेहरूवादी मॉडल से अलग होना जहाँ पर राज्य के अग्रणी भूमिका निभाई थी, जिसमें निजी क्षेत्र ने नीतियाँ बनाने में निर्णायक भूमिका निभाई थी।
- 3) कल्याणकारी नीतियों के समक्ष सबसे प्रमुख चुनौतियाँ हैं भ्रष्टाचार, पारदर्शिता में कमी, जनता की चेतना में कमी, विचौलियों की भूमिका, समुचित धन की कमी तथा सूचना के अधिकार का कई मामलों में प्रभाव दिखाई नहीं देना इत्यादि।

संदर्भ ग्रंथ

बटब्याल, राकेश (2005) *कम्यूनलिज्म इन बंगाल: फ्रॉम फेमीन टू नोआखली, 1943-47*, न्यू दिल्ली: सेज पब्लिकेशन।

बेली, सुसान (1990) *द न्यू कैंब्रिज हिस्ट्री ऑफ इंडिया: कास्ट, सोसाइटी एण्ड पोलिटिक्स इन इंडिया फ्रॉम द 18वीं सेंचुरी टू द मॉडर्न एज*. कैंब्रिज: कैंब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस।

भार्गव, राजीव (एड.) 1999, *सेकुलरेज्म एण्ड इट्स क्रिटिक्स*: न्यू दिल्ली: ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

ब्रास, पॉल (1985) *काॅस्ट, फेक्शन एण्ड पार्टी इन इंडियन पोलिटिक्स*, न्यू-दिल्ली, चाणक्य प्रकाशन।

चडोक नीरा, (1999) *बियोन्ड सेकुलरेज्म: द राइट्स एण्ड रिलिजियस माइनोरिटीज*, न्यू दिल्ली। ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

चंद्रा, के. (2004) *व्हाई एथनिक पार्टीज सकसीड: पेट्रानेज एण्ड एथनिक हैड काउन्ट्स इन इंडिया*, कैंब्रिज: कैंब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस।

छिब्वर के, प्रदीप एण्ड राहुल वर्मा (2018) *आइडोलोजी एण्ड आइडेंटिटी: द चेंजिंग पार्टी सिस्टम ऑफ इंडिया*. न्यू दिल्ली, ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

डागर, रेणुका (2015) 'जेन्डर नेरेटिव्ज एण्ड इलैक्शन, मेनडेट फोर सेपटी, डवलपमेंट, और राइट्स?', इन एडिटेड पॉल वैलस, *इंडिया 2014 इलैक्शन, ए - मोदी लेड बी.जे.पी स्वीप*: न्यू दिल्ली: सेज प्रकाशन।

देशाई, पी.आई. (1967) कास्ट एण्ड पोलिटिक्स *ई.पी.डब्ल्यू.*, वाल्यूम 2(17):797-799।

हरारी, नौह युवल (2018) *21 लैशंस फोर द 21वीं सेंचुरी*, लंदन: जोनाथन केप।

हसन, जोया (1998) *क्वेस्ट फोर पॉवर: अपोजीशनल मूवमेंट एण्ड पोस्ट काॅग्रेस पोलिटिक्स*, न्यू-दिल्ली: ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

हसन, जोया (2012) *काॅग्रेस ऑप्टर इंदिरा पोलिसी पॉवर, पोलिटिकल चेंज (1984-2009)*। न्यू दिल्ली, इंडिया: ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

हसन, जोया (2000) *पोलिटिक्स एण्ड द स्टेट इन इंडिया*, न्यू-दिल्ली, इंडिया: सेज पब्लिकेशन।

हसन, जोया (2002) *पार्टीज एण्ड पार्टी पोलिटिक्स इन इंडिया*। न्यू दिल्ली, इंडिया ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

जैफरलो, क्रिस्टोफे (2003) *इंडियाज साइलेंट रिवोल्यूशन, द राइज ऑफ द लो कास्ट्स इन नोर्थ इंडियन पोलिटिक्स*, रानीखेत, परमानेंट ब्लैक।

जैफरलो, क्रिस्टोफे एण्ड संजय कुमार (2009) *राइज आफ द प्लोबियन? द चेंजिंग फेस ऑफ इंडियन लेजिसलेटिव असंबलिग*, न्यू-दिल्ली: राउटलेज।

- कोठारी, रजनी (1970) *कास्ट इन इंडियन पोलिटिक्स*, न्यू-दिल्ली: ओरियंट लॉगमैन लिमिटेड।
- कोठारी, रजनी (1982) *पोलिटिक्स ऑफ इंडिया*, न्यू दिल्ली, ओरियंट ब्लैक स्वान।
- महाजन, गुरप्रीत एवं अन्य (2019) *रीडिंग इंडिया सेलेक्सन फ्रॉम ई.पी.डब्ल्यू*, न्यू दिल्ली, ओरियंट ब्लैक स्वान।
- मैनर, जेम्स (2002) पार्टीज एण्ड द पार्टी सिस्टम इन द एडिटेड बुक *पार्टीज एण्ड पार्टी पोलिटिक्स इन इंडिया* बाइ जोया हसन, न्यू दिल्ली: आक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस. पेज 431-474।
- मेहता, भानू प्रताप (2003) *द बर्डन ऑफ डेमोक्रेसी*. इंडिया पेंग्यूईन बुक्स।
- ओटकेन, जैनीफर (2009) काउन्टर, इनसरजेंसी अगेंस्ट नैक्सेलाईट इन इंडिया, इन सुमीत गांगुली एण्ड डेविड पी फील्डर, *इंडिया एण्ड काउन्टर इनसरजेंसी: लैपंस लर्नड*, लंदन: राउटलेज।
- ओमवेट, गेल (1994) काँषीराम एण्ड बहुजन समाज पार्टी, इन के. एल. शर्मा, *कास्ट, एण्ड क्लास इन इंडिया*, जयपुर, रावत प्रकाशन।
- पालसीकर, सुहास, कुमार, संजय एण्ड संजय लोढा, (2017) *इलैक्टोरल पोलिटिक्स इन इंडिया रिसर्जेस ऑफ द भारतीय जनता पार्टी*, न्यू दिल्ली: राउटलेज।
- ब्रास, पॉल (1990) *पोलिटिक्स ऑफ इंडिया सिंस इंडिपेंडेंस* कैंम्बिज, यूके: क्रेम्बिज यूनिवर्सिटी प्रेस।
- फडनीस, उर्मिला एण्ड गांगुली, रजत (2001) *एथनीसिटी एण्ड नेशन-बिल्डिंग इन साउथ एशिया*, न्यू दिल्ली: सेज।
- रुस्तोमजी, नारी (1983) *इम्पेरिल फ्रंटियर: इंडियाज नोर्थ-इस्टर्न बोर्डरलण्डस*, दिल्ली ओक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।
- शाह-घनश्याम (2015) मेगा मारकेटिंग एण्ड मेनजमेंट: गुजरात 2014 इलैक्शन: सेज प्रकाशन दिल्ली।
- शाह, घनश्याम (2002) *कास्ट एण्ड डेमोक्रेटिक पोलिटिक्स इन इंडिया*, नई दिल्ली: परमानेंट ब्लैक।
- शास्त्री, संदीप, सूरी, के.सी. एण्ड यादव, योगेन्द्र (2009) *इलैक्टोरल पोलिटिक्स इन इंडियन स्टेट्स: लोक सभा इलैक्शनस इन 2004 एण्ड वियोन्ड*. न्यू दिल्ली: ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस.