इकाई 1 इंडोलॉजिकल विमर्श डिस्कोर्स*

इकाई की रूपरेखा

1.0 उद्देश्य

1.1 प्रस्तावना

1.2 इंडोलॉजी का अर्थ

1.3 इंडोलॉजिकल परिप्रेक्ष्य

1.3.1 भारतीय परिप्रेक्ष्य का प्रभाव

1.3.2 इंडोलॉजिकल परिप्रेक्ष्य की आलोचना

1.4 सारांश

1.5 संदर्भ

1.6 बोध प्रश्नों के उत्तर

1.0 उद्देश्य

इस इकाई को पढ़ने के बाद, आप सक्षम होंगेः

- इंडोलॉजी के अर्थ पर चर्चा करने में;
- 19वीं शताब्दी की शुरुआत में तीसरी शताब्दी पूर्व के बीच भारतीय समाज पर इंडोलॉजिस्ट के विभिन्न दृष्टिकोणों पर विमर्श का वर्णन करने में;
- भारतीय परिप्रेक्ष्य की आलोचना प्रदान करने में।

1.1 प्रस्तावना

इस इकाई में हम आपको इंडोलॉजी का अर्थ समझाएंगे, यह क्या है और यह प्राच्यवादी विचार विमर्श का हिस्सा कैसे है? भारत के समाजशास्त्र के विद्यार्थी, के रूप में आप उन विद्वानों के योगदान से परिचित होंगे, जिन्होंने संस्कृत, फारसी आदि के अध्ययन के आधार पर भारतीय समाज का अध्ययन किया था, उन पाठों और ग्रंथों दस्तावेजों के अवलोकन के आधार पर जो तीसरी शताब्दी ईसा पूर्व से लेकर 19वीं शताब्दी तक भारत में आये विभिन्न यात्रियों द्वारा दर्ज हैं। आप भारतीय समाज के बारे में और अंत में अपने विभिन्न दृष्टिकोणों के बारे में जानेंगे; इस इकाई में इन दृष्टिकोणों की आलोचना का वर्णन किया गया है।

1.2 इंडोलोजी का अर्थ

तीसरी शताब्दी ईसा पूर्व से भारतीय समाज पर रोमन, बीजान्टिन यूनानी, यहूदी, चीनी, यात्रियों के अवलोकन दर्ज हैं और 1000 ईस्वी से, अरब, तुर्क, अफगान और फारसियों के लिखे गए भारतीय समाज पर अवलोकन दर्ज किए गए हैं।

एक यूनानी इतिहासकार मेगास्थेन्स, 302 ईसा पूर्व में सेलेक्यूस साम्राज्य के संस्थापक सेल्यु कस-1 निक्टर के राजदूत के रूप में सम्राट अशोक के दादा चंद्रगुप्त मौर्य की अदालत में

*डॉ. शास्वती भट्टाचार्य, दिल्ली विश्वविद्यालय, नई दिल्ली

भारत आए। मेगास्थेन्स के अनुसार, मगध साम्राज्य के लोग, अपनी राजधानी पाटिलीपुत्र (पटना) के साथ, सात समूहों में विभाजित थे :

1) दार्शनिक संस्कार और बलि की धार्मिक क्रिया करते थे
2) किसान जो बड़ी जनसंख्या में थे व कर देते थे
3) चरवाहा और शिकारी
4) कारीगर
5) सैनिक
6) राजा या मजिस्ट्रेट द्वारा नियुक्त प्रशासनिक कार्यों के सर्वेक्षक/निरीक्षक
7) राज प्रशासन में सभासद और कर निर्धारक अधिकारी।

इंडिका की पुस्तक में भारत के बारे में मेगास्थेन्स के विचार प्रत्यक्ष अवलोकन पर आधारित थे, उन्हें किसी स्थानीय भाषा का ज्ञान नहीं था, इसलिए उनके लेखन को बहुत स्पष्टता के साथ नहीं देखा जा सकता था। उन्होंने शहरी राजनीतिक केंद्रों को देखा था लेकिन वह जाति व्यवस्था का जिक्र नहीं करते हैं।

अल-बरूनी (973 ईस्वी-1030 ईस्वी) संस्कृत स्रोतों से परिचित थे और जाति व्यवस्था के चार वर्णों के सिद्धांत का उल्लेख करते हैं, मुगल दस्तावेजों में जाति व्यवस्था के भीतर आंतरिक उप-विभाजन दर्ज है।

बाक्स 1

1443 में, अब्दुर रज्जाक समरकंदी तिमुरी साम्राज्य के बीच राजनयिक संबंध बनाने और भारत में सबसे शक्तिशाली शहर-राज्य के बीच राजनयिक संबंध बनाने के लिए एक महत्वपूर्ण मिशन पर थे। विजय का महान हिंदू शहर विजयनगर, तब अपनी शक्ति के चरम पर पहुंच रहा था, और तुंगभद्र नदी के दक्षिण में प्रायद्वीप भारत की समृद्ध भूमि को नियंत्रित कर रहा था।

उन्होंने लिखा, 'विजयनगर का शहर जैसा शहर इस दुनिया में कहीं नहीं है।' 'ऐसा ही है कि आँखों की पुतली ने कभी ऐसा स्थान नहीं देखा है, और खुफिया जानकारी को कभी सूचित नहीं किया गया है कि पूरी दुनिया में इसके बराबर कुछ भी नहीं मौजूद है ..... यह विशाल परिमाण और आबादी का शहर है, पूर्ण शासन और आश्रय के राजा के साथ, जिसका राज्य एक हजार से अधिक संघ में फैला है। उनके अधिकांश क्षेत्र समृद्ध हैं, और उनके पास तीन सौ बंदरगाह हैं। उसके पास हजारों हाथी हैं जिनका आकार पर्वतों सा और आकृति दैत्यों सी है ..... साम्राज्य में इतनी बड़ी आबादी है कि इसका विचार करना असंभव होगा...'

अब्दुर रज्जाक विशेष रूप से चारों ओर दृष्टिगत असाधारण व्यक्तिगत संपत्ति पर आश्चर्यचकित थे, विशेष रूप से हर सामाजिक वर्ग के पुरुषों और महिलाओं द्वारा पहने हुए आभूषणों पर और परिषकृत जो रत्नों का व्यापार करते थे : मोती, रूबी, पन्ना और हीरे बेचने वाले स्टाल थे, वह कहता है, व्यापार फल फूल रहे हैं, दुनिया भर से व्यापारियों को आकर्षित कर रहे हैं। वह किले के सात सांद्रिक छल्ले से गुजरा, जिनकी दीवार के साथ अपने स्वयं के गढ़ के साथ, उन्होंने लिखा है। 'एक आदमी की ऊंचाई के बराबर पत्थरों से बना है, जिसमें से एक आधा जमीन के भीतर गया है जबकि दूसरा ऊपर उठा है'। उसके बाद वह खुद को खूबसूरत बगीचों के

क्षेत्र में पाया, जिनके बगीचे से साफ पानी के नालियां और तराशे हुए चिकने पत्थरों से बनी नहरें बह रहीं थीं।

पुर्तगाली प्राकृतिक दार्शनिक गार्सिया दा ऑर्टो (1501-68) विजयनगर में दुनिया के सबसे बड़े हीरे प्रदर्शन पर थे – आसपास सबसे महंगे हीरों के भंडार इलाकों में स्थित थेः 'दो या तीन पत्थर (हीरे) हैं जो विजयनगर के राजा को अत्यधिक लाभ पहुँचाती हैं , उन्होंने लिखा, 'हीरे इस देश के राजा को सर्वाधिक आय अर्जित कराते हैं। कोई भी हीरा जिसकी वजन 30 कैरेट से अधिक है, राजा की संपत्ति होता है। इसके लिए सुश्त कर्मी को खुदाई पर रखा गया है, और यदि कोई व्यक्ति किसी के साथ पाया जाता है, तो उसे उसके सब बदल जाता है ..... गुजराती उन्हें खरीदते हैं और उन्हें विजयनगर शहर में बिक्री के लिए ले जाते हैं, जहां हीरे के ऊँचे दाम मिलते थे, विशेष रूप से नफीज कहते थे जो मुदरती तौर पर ही नायाब होते थे कहते हैं, है; जबकि पुर्तगाली उन हीरों को महत्व देते हैं जिन्हें पॉलिश किया गया होता है। कैनारेसे का कहना है कि जैसे ही एक कुंवारी लड़की एक औरत की तुलना में अधिक मूल्यवान होती है, इसलिए यह नफीज हीरा एक हीरे से अधिक मूल्यवान है .... इस भूमि में मैंने जो जबसे बड़े हीरे देखा वह 140 कैरेट, एक और 120 कैरेट का था, और मैंने सुना है कि इस भूमि के एक मूल के पास 250 कैरेट्स का भी एक हीरा था मैंने क्रेडिट के योग्य व्यक्ति से सुना था कि उसने विजयनगर में एक छोटे मुर्गी के अंडे के आकार का हीरा देखा था। '

दक्षिणी इतिहास के महान साम्राज्यः पल्लव, चालुक्य और तंजौर के शक्तिशाली चोलसाम्राज्य थे।

विलियम डालेरीम्पल, हम्पी में प्रस्तावनाः जॉर्ज मिशेल और जॉन फ़िरट्ज द्वारा गॉड्स एंड किंग्स ऑफ़ किंग्स से उदधृतः

http://www.openthemagGzin.com/article/essay/the-44toldhistory-of-

भारत की ऐतिहासिक यात्रा में उपनिवेशवाद एक महत्वपूर्ण मोड़ है जिसने भारत को आधुनिकता से परिचित कराया। यूरोपीय यात्री लंबे समय से भारत यात्रा पर जा रहे थे और उनके वृत्तांत ने गौरबशाली शब्दों में भारतीय समाज के बारे में बातें की थी। 18वीं शताब्दी वे भारत में, संस्थापित कृषि और बड़े पैमाने पर शिल्प उत्पादन, राजशाही संस्था, आंशिक रूप से लिखित कानूनी व्यवस्था, लेखाजोखा रखने और नियमित मूल्यांकन द्वारा प्रस्तुत और प्रमुख सैन्य बल उपस्थि हैं तथा यूरोपीय समाज के समान राजनीतिक और आर्थिक व्यवसाय भी मौजूद थे, जैसे क्लर्क, कर अधिकारियों, बैंकरों, न्यायाधीश, व्यापारी आदि। हिंदू और मुस्लिम समुदायों के दोनों पवित्र ग्रंथों के आधार एक जटिल सामाजिक-धार्मिक प्रणाली का प्रयोग पर विवेचन किया जाता था, जिसमें पुजारियों की श्रेणी और पदानुक्रम और धर्म के विद्वान शामिल थे।

सोचिये और करिये 1

शास्त्रीय संस्कृत ग्रंथों जैसे 'शाकुंतलम' के अनुवाद पढ़ें और उस समय के समाज और संस्कृति पर एक पृष्ठ लिखें जो यहाँ या किसी अन्य पाठ में परिलक्षित होता है और अध्ययन केंद्र पर और सहपाठियों के साथ चर्चा करें।

1.3 इंडोलॉजिकल परिप्रेक्ष्य

भारतवादी दृष्टिकोण ने कुछ अवधारणाओं, सिद्धांतों और ढांचे प्रदान किये जो विद्वानों के दावे भारतीय सभ्यता के अनुसार के उनके अध्ययन से उभर कर आये। उन्होंने मुख्य रूप से एक ऐतिहासिक और तुलनात्मक दृष्टिकोण अपनाया। भारतीय समाज और इसकी संरचना की उनकी समझ बड़े पैमाने पर शास्त्रीय संस्कृत और फारसी ग्रंथों और साहित्य के अध्ययन पर आधारित है। विलियम जोन्स और हेनरी थॉमस कोलब्रुक ने भारत और पश्चिम दोनों प्राचीन संस्कृतियों के प्रति गहन सम्मान भी रखा और सभ्यताओं में निरंतरता को समझने में अधिक रुचि रखते थे।

हालांकि, हम यह नहीं कह सकते कि भारत और भारतीय समाज में रुचि केवल हाल ही में है। कोहन (1990) ने नोट किया कि तीसरी शताब्दी ईसा पूर्व से विदेशी यात्रियों के छुट पुट वृत्तांत से ले भारतीय इतिहासकारों की 15 वीं शताब्दी तक शासकों को राजदरबारों में हम भारतीय समाज के अवलोकनों से और संस्कृत ग्रंथों के आधार पर अनुशंगी विश्लेषण पर लेखन की श्रृंखला पाते हैं।

यह बात है और कि प्रथम दृष्टि 18वीं शताब्दी के बाद के भारतविदों ने और अधिक व्यवस्थित रूप से भारत का विवरण दिया है। हमें यह भी ध्यान रखना चाहिए कि इन पुराने लेखों का एक विवरण हमें यह जानने में मदद करता है कि कैसे राजनीतिक, आर्थिक और सामाजिक व्यवस्था बाद के युग से भिन्न थी और क्या समानताएं हैं, यानी व्यापक श्रेणियां जिनके द्वारा हम आज भारत को समझते हैं, उन सभी को हम इंडोलॉजिकल परिप्रेक्ष्य में किसी प्रविधि के विचार से वर्गीकृत नहीं कर सकते।

इस प्रकार, भारत की अवधारणा तक निर्माण मेगास्थेन्स (ऊपर वर्णित) जैसे यात्रियों के वृत्तांत में और बाद में अल बरूनी और अबुलफजल जैसे इतिहासकारों के लेखा उपनिवेशवादियों, यानी पुर्तगाली साहसिकों और प्रशासकों, व्यापारियों और मिशनरियों जिन्होंने ब्रिटिश शासन के आगमन तक भारत के बारे में लिखना जारी रखा।

हालांकि ये जब उस समय की प्रचलित संस्कृति के समय विवरण हैं, वे या तो शहरी केंद्रों की सामाजिक प्रणाली की थी परिचालित परिभाषाओं के आंशिक अवलोकनों पर आधारित हैं। इसलिए, उदाहरण के लिए, मेगास्थनीज के लेखन में, मूल भाषाओं को समझने में उनकी असमर्थता के कारण वर्ण सिद्धांत का कोई संदर्भ नहीं मिलता है।

इसके बजाय उनकी भारत की समझ एक वर्ग आधारित समाज की है जो व्यवसायों के आसपास विभाजित है। दूसरी तरफ, संस्कृत स्रोतों के साथ उनकी परिचितता के माध्यम से अल बरूनी और अबुल फजल जाति व्यवस्था के वर्ण सिद्धांत के बारे में जानते थे और यहां तक कि जाति के आंतरिक विभागों को भी मान्यता देते थे। यह तथ्य नातेदारी पर आधारित सामाजिक रूप में जाति संदर्भ में प्रतिबिंबित किया गया है कि वर्ण प्रणाली की पाठय समझ दोनों जाति समूहों के रूप में व्यावहारिक परिचालन समझ के साथ सह-अस्तित्व में था। इसके अलावा, जबकि यूरोपीय विवरण मातृवंशीय और बहुपति समूहों के बारे में बताते हैं और उनमें से अधिकतर अस्पृश्यता और सामुदायिक निषेध आदि का महत्व, मौजूद भारतीय समाज, लोगों और संस्कृति के बजाय मुगल अदालतों और राजनीतिक और व्यावसायिक मामलों पर ध्यान केंद्रित करते हैं। 1670 में हिंदू धर्म के डच वृत्तांतो को प्रकाशित किया गया था और जाति व्यवस्था के संक्षिप्त संदर्भ के साथ 1631-1667 के बीच फ्रांसीसी व्यापारी और यात्री जीन बैपटिस्ट टेवेर्नियर का लेख प्रकाशित किया गया था। यह

बहुत बहुत समय बाद अठारहवीं सदी के अंत और उन्नीसवीं शताब्दी की शुरुआत में हमें भारतीय समाज और संस्कृति के बारे में अधिक व्यापक वृतान्त मिलते हैं।

चित्र 1: स्थानीय कलाकार द्वारा लिया गया डचमैन का एक चित्र, उदयपुर मेवाण, ब्रिटिश म्यूजियम 1771-12 ईस्वी

भारतवादी विचारधारा हमें याद दिलाती है कि भारत 'एक' है, जिस तरह से हमें एक पारंपरिक, सांस्कृतिक और उच्च सभ्यता की उपस्थिति मिलती है जो इसकी एकता दर्शाती है। हालांकि, इसकी गलती उस धारणा में निहित है कि भारत की आबादी समरूप है जिससे सभ्यता के निचले या स्थानीय लोकप्रिय स्तर को स्वीकार करने से इनकार कर दिया जा सके।

भारत की 'एकता' जिस के बारे में भारवविद् (indologist) बात करते है उसमें स्थानीय, क्षेत्रीय और सामाजिक विविधता भ्रमित या जटिल हो। यह आवश्यकता नहीं है इसके बजाय वे एकता के दावे को मजबूत करते हैं। हकीकत में विमर्श एक पद्धति है क्योंकि अफ्रीका जैसे दुनिया के अन्य हिस्सों के विपरीत, यही एक सांस्कृतिक एकता स्पष्ट रूप में है। भारत के मामले में, एकता विचारों और मूल्यों में निहित है और इसलिए गहरे रूप में यह परिभाषित हो जाती है और (डुमोंट और पोकॉकः 1957) है।

चूंकि डुमोंट और पोकॉक (1957) का तर्क है, कि शास्त्रीय इंडोलॉजी जो ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में काम करती है, समाजशास्त्र के वास्तविक अस्थायी तरीकों से भी अलग है, समाजशास्त्र को केवल जीवंत भाषा पर ही नहीं बल्कि शास्त्रीय साहित्य (इंडोलॉजी) से सभी परिचित होना चाहिए। उनके लिए भारत का एक समाजशास्त्रीय अध्ययन समाजशास्त्र और इंडोलॉजी के सम्बंध में स्थित है। अन्य समाजशास्त्री लुई डुमों, मार्सेल मास, ए.एम होकार्ट जैसे विद्वानों, ने न केवल भारत-यूरोपीय तुलना पर बड़े पैमाने पर लिखा बल्कि ऐतिहासिक और सामाजिक विश्लेषण के संदर्भ में एक-दूसरे को संतुलित किया। उदाहरण के लिए, प्रोफेसर डुमो का वर्ण व्यवस्था का अधिक ऐतिहासिक विश्लेषण का जाति पर होकार्ट के काम का पूरकता है, जो मुख्य रूप से प्रत्यक्ष अवलोकन पर आधारित है।

इंडोलॉजिस्ट के कुछ बुनियादी धारणाएं

- भारत का गौरवशाली अतीत था और इसे समझने के लिए प्राचीन काल के दौरान लिखी गई पवित्र पुस्तकों में वापस जाना चाहिए। भारत के दार्शनिक और सांस्कृतिक परम्पराएं दोनों ही इन ग्रंथों में निहित हैं।

- ये प्राचीन पुस्तकें भारतीय संस्कृति और समाज के वास्तविक विचारों को प्रकट करती हैं। भारत के भविष्य के विकास को जानने के लिए इन पुस्तकों को समझना चाहिए।
- प्राचीन भारतीय ग्रंथों के अध्ययन को प्रोत्साहित करने और संस्कृत और फारसी साहित्य और कविता सिखाने के लिए संस्थान स्थापित किए जाने चाहिए।

बॉक्स 1.1

1787 में बंगाल में विलियम जोन्स, हेनरी थॉमस कोलब्रुक, नथनील हलहेड ने एशियाटिक सोसाइटी की स्थापना की। और एशियाटिक्स रिसर्च नामक एक पत्रिका शुरू की। पत्रिका मानव विज्ञान और भारत विद्या की अभिरुचि के लिए समर्पित थी जैसे कि संस्कृत, तुलनात्मक न्यायशास्त्र, तुलनात्मक धर्म आदि। बंगाल की एशियाटिक सोसाइटी के सदस्य थे ग्रीक, लैटिन और अन्य यूरोपीय भाषाओं के साथ संस्कृत के वंश को पहचानने वाले यूरोपीय विद्वान विलियम जोन्स के प्रयास ने न केवल मानव ज्ञान के संग्रह को काफी हद तक जोड़ा; बल्की उनके काम ने भारतीय लोगों के बीच उनकी अपनी समृद्ध राष्ट्रीय और साहित्यिक विरासत के प्रति पुनःएक रुचि पैदा की। 1789 में उन्होंने शकुंतला संस्कृत में कालिदास द्वारा लिखा गया प्रसिद्ध नाटक, और हितोपदेश, नीतिकथाओं का संग्रह का अनुवाद पूरा किया।

बोध प्रश्न 1

नोट : क) अपने उत्तरों के लिए नीचे दी गई जगह का उपयोग करें।

ख) इकाई के अंत में दिए गए उत्तर के साथ अपने उत्तरों की जांच करें।

1) इंडोलॉजी क्या है ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2) भारत के समाजशास्त्र में इंडोलॉजी ने कैसे योगदान दिया है?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3.1 भारतीय परिप्रेक्ष्य का प्रभाव

उत्तर प्लासी अवधि (1757 के बाद) में हमें फारसी, संस्कृत और स्थानीय भाषाओं के में वृद्धि पाते हैं जिस भारत के समाज और संस्कृति के व्यापक विश्लेषण को सक्षम बनाया। भारत के इतिहास, दर्शन और धर्म की गहराई और सीमा को उन अनुवादों के माध्यम से जाना जाने लगा है जिन्हें अब प्रारंभिक विद्वानों द्वारा आजमाया जा रहा है। अलेक्जेंडर डॉव, भारत के फारसी इतिहास का अनुवाद करने वाले और हिंदू धर्म की समझ रखने वाले पहले विद्वान ने संस्कृत में लिखे गए हिंदू धर्म के मूल ग्रंथों के सन्दर्भ न देने की सीमाओं को भी महसूस किया। दिलचस्प बात यह है कि ग्रन्थों को भारतीय समाज और संस्कृति के बारे में ज्ञान का एकमात्र स्रोत के रूप में महत्व देने की प्रक्रिया में, अनुभवी वास्तविकता पर बहुत कम ध्यान दिया गया था।

भारतविदों ने भारतीय सभ्यता की आध्यात्मिकता को अतिरंजित करके पेश किया और भौतिक संस्कृति का अध्ययन करने के लिए शायद ही कोई प्रयास किया। इसलिए, वे हिंदू धर्म की एक और अव्यवहारिक परिभाषा पर पहुंचे जिसके कई प्रभाव पड़े।

i) सबसे पहले, इसने ब्राह्मणों की केंद्रीयता और भारतीय समाज में उनके प्रभावशाली स्थिति पर आवश्यकता अधिक जोर दिया, इसके विपरीत साक्ष्य यह दर्शाते हैं कि कुछ ब्राह्मण राजवंशों, राजनीतिक और सैन्य शक्तियां अन्य समूहों के हाथों में भी थीं।

ii) दूसरा, इसने भारतीय समाज के एक निश्चित दृष्टिकोण को जन्म दिया जिसने क्षेत्रीय विधिता नहीं थी और न ही समय के साथ हुए ऐतिहासिक परिवर्तनों का कोई जिक्र था। लोगों के वास्तविक व्यवहार और रीति-रिवाजों के बजाय ग्रंथों के प्रमाण पर संदेहरहित विश्वास और निर्देशात्मक व्यवहार का पालन किया गया। इसलिए भारतीय समाज को नियमों और सामाजिक व्यवस्था की एक प्रणाली के रूप में समझा गया जो सामाजिक परिवर्तन को अस्वीकार करता है।

एडवर्ड (1979) और बर्नार्ड कोहन (1990) दोनों ने बताया कि ज्ञान जाति, नस्ल, जनजाति, अनुष्ठान, प्रथा, कानून, राजनीतिक संस्थानों, 'कालातीत सार' वाले व्यवसायों के साथ 'निश्चित' रूप से समझा गया जो विशेष रूप से हिन्दू धर्म के बारे में संस्कृत में लिखे गए हैं। दिलचस्प बात यह है कि ग्रंथों को भारतीय समाज और संस्कृति के बारे में ज्ञान का एकमात्र स्रोत के रूप में महत्व देने की प्रक्रिया में, समाज में लोगों की वास्तविक जीवंत यथार्थ पर कम ध्यान दिया गया था।

समाजशास्त्र के भीतर भी भारतीय समाजशास्त्र के कई संस्थापक पिता भी इंडोलॉजी से प्रभावित थे, जैसे बी.एन सील, एस.वी केतकर, बी.के सरकार, जी. एस. घुरये और लुई डुमोंट जैसे अन्य। भारतीय दर्शन, कला और संस्कृति से प्रभावित होने वाले भारतीय लेखन ए. के.कुमारस्वामी, राधाकमल मुखर्जी, डी. पी. मुखर्जी, जी. एस. घुरये, लुई डूमोंट और अन्य जैसे भारतीय विद्वानों के कार्यों में परिलक्षित होते हैं। घुरये हालांकि डब्ल्यू. एच. आर रिवर्स के निर्देशन में एक प्रशिक्षित मानवविज्ञानी थे। नदियों, समकालीन घटनाओं के सभी शिष्टाचार - परिधान, वास्तुकला, कामुकता, शहरीकरण, परिवार और रिश्ते, भारतीय जनजातीय संस्कृतियों, जाति व्यवस्था, अनुष्ठान और धर्म जैसे समकालीन घटनाओं को समझने के लिए नियमित रूप से संस्कृत शास्त्रीय ग्रंथों की ओर झुके। इरावती कर्वे और के.एम कपाडिया जैसे उनके सहयोगी और छात्रों ने भी ऐसा करना जारी समझा। घुर्ये की विधि को बाद में स्वदेशी इंडोलॉजी के रूप में जाना जाने लगा, जो कि सर विलियम जोन्स या मैक्समुलर द्वारा स्थापित ब्रिटिश लेखन के बजाए भंडारकर इंस्टीटयूट ऑफ बॉम्बे के इंडोलॉजिस्ट के लेखन से अधिक प्रभावित है।

इस प्रक्रिया में, वह आधुनिक भारत के उदय और इस्लामी और ब्रिटिश शासकों के योगदान को देखने में विफल रहे है, बल्कि भारत को वैदिक काल के उत्पाद के रूप में देखते है। डुमोंट का इंडोलॉजिकल पूर्वाग्रह वर्ण और जाति के बारे में उनके सिद्धांत में अधिक स्पष्ट है जहां वह भारतीय सभ्यता की एकता को मानते हैं। उनका कार्य, 'होमो हाईरार्किकस', वर्ण सिद्धांत एक ऐसे रूप में और विचार के रूप में पूरी तरह से इसके इर्दगिर्द वर्ग सिद्धांत पर आधारित है। इसलिए समानता के अक्ष पर आधारित यूरोपीय समाज के विपरीत भारतीय समाज खिलाफ पदानुक्रम की धुरी पर आधारित है। उन्होंने आगे माना कि जाति की संरचना शुद्धता और प्रदूषण की विचारधारा का परिणाम है जो विचारों और मूल्यों का एक निश्चित और एकीकृत सांचे है। लुई डुमोंट ने एक आधुनिक पश्चिमी समाज की कल्पना की - समूहवादी और समग्र भारत के विपरीत ढली, तर्कसंगत और पूर्णरूप से वैयक्तिक रखती थी (डुमोंट, 1972) की तुलना में अनिवार्य रूप से व्यक्तिगत थी। इसलिए कई तरीकों से वे एक यूरोपीय-भारतीय वर्ग संस्था का पश्चिम और पूर्व के एक दूसरे के विपरीत हैं, के विचार के साथ इंडोलॉजिस्टो के विचारों का पालन किया।

1970 के दशक के उत्तरार्ध के दौरान किए गए अध्ययनों में सामाजिक संरचना और रिश्तों, सांस्कृतिक मूल्यों, संबंध, विचारधारा, सांस्कृतिक अदान-प्रदान और जीवन और दुनिया आदि के प्रतीकवाद जैसे विषयों की विस्तृत श्रृंखला शामिल है, जो इंडोलॉजी के एक उल्लेखनीय प्रभाव को चिन्हित करते हैं। पाठय-सामग्री के आधार पर या तो महाकाव्य, किंवदंतियों, मिथकों, या लोक परंपराओं और संस्कृति के अन्य प्रतीकात्मक रूपों, जीवन और दुनिया आदि के प्रतीकात्मक रूपों के स्पष्ट प्रभाव भी इंडोलॉजिकल पद्धति से निर्दिष्ट हैं।

बोध प्रश्न 2

नोट : क) अपने उत्तरों के लिए नीचे दी गई जगह का उपयोग करें।

ख) इकाई के अंत में दिए गए उत्तर के साथ अपने उत्तरों की जांच करें।

1) इंडोलॉजिकल स्कूल के मुख्य योगदानकर्ता कौन हैं?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3.2 इंडोलॉजिकल परिप्रेक्ष्य की आलोचना

प्राच्यवाद (ओरिएंटलिज्म) का अध्ययन एडवर्ड सैद और रोनाल्ड इंडेन द्वारा मुख्य रूप से इतिहास के भीतर क्रांतिकारी सांस्कृतिक प्रभुत्व की समस्या या सत्ता समीकरणों द्वारा चिन्हित एक स्थान के रूप में किया जाता है। हिमाणी बैनर्जी जैसे विद्वान यह भी बताते हैं कि जोन्स और अन्य इंडोलॉजिस्ट के काम मुख्य रूप से भारत पर एक वैचारिक प्रभुत्व स्थापित करने और औपनिवेशिक शासन को तर्कसंगत बनाने के उद्देश्य से निर्देशित थे।

जोन्स पर उनके निबंध में, बैनर्जी (1994) ने टिप्पणी की:

"यद्यपि जोन्स मुख्य रूप से मानववादी हैं – एक अनुवादक, भाषाविद और एक सांस्कृतिक निबंधक हैं - भारत के बारे में ज्ञान और उनके ज्ञान मीमांसा की जांच, सत्ता के एक विशिष्ट सामाजिक व्यष्टिमीमांसा का खुलासा करती है ... जोन्स का उद्देश्य भारत का पुनप्रस्तुतीकरण करना है, यानि इसके इतिहास,संस्कृति और समाज के बारे में ज्ञान का एक संग्रह बनाना है जिस के उनके पुनः प्रस्तुतिकरण को यहीं स्थापित करना है 'भारत' की इस खोज की बढ़ोतरी, एक प्रकार के पौराणिक कथाओं की पराकाष्ठा है ,यह भारत को प्राच्य बनाने के लिए व्याख्यात्मक और सम्प्रश्नात्मक ढांचा प्रदान करती है, जिसे उन्होंने भारत, या इंडिया, को 'इंडोलॉजिकल निर्मिति' के "प्रतीकात्मक सांस्कृतिक संविधान" कहा "(1994:19)।

बैनर्जी निरंजन (1994 में 1990:20) को उद्धृत करते हुए जोन्स के कार्य की महत्वपूर्ण विशेषताओं को एक विधिवेत्ता और अनुवादक के रूप में टिपण्णी की जो औपनिवेशिक शासन को तर्कसंगत बनाने के प्रयास को प्रतिबिंबित करता है।

सर्वप्रथम, यूरोपीय लोगों द्वारा अनुवाद की आवश्यकता पर जोर दिया गया , क्योंकि यहाँ के मूल निवासी अपने स्वयं के कानूनों और संस्कृतियों के बारे में अविश्वसनीय व्याख्या कर रहे थे। तथा दूसरी बात यह है कि भारतीयों को अपना "स्वयं" का कानून देने के लिए कानून-दाता बनने की इच्छा; तथा आखिरकार भारतीय संस्कृति को शुद्ध करने और इसकी ओर से बोलने की प्रबल इच्छा रखते थे।

समाजशास्त्री ए. आर देसाई की आलोचनाएं जो भारतीय समाज को संस्कृति के चश्में से देखते हैं और एक पाठय आधारित दृष्टिकोण प्रदान करते हैं, वास्तविक भारत से इसकी असमानताओं, विविधताओं, अंतर एक वर्ग से दूसरे वर्ग या समप्रदाय और शोषण से काफी दूर हैं।

बोध प्रश्न 3

नोट : क) अपने उत्तरों के लिए नीचे दी गई जगह का उपयोग करें।

ख) इकाई के अंत में दिए गए उत्तर के साथ अपने उत्तरों की जांच करें।

1) इंडोलॉजिकल स्कूल के खिलाफ मुख्य आलोचनाएं क्या हैं?

.....

.....

.....

.....

.....

1.4 सारांश

इस इकाई में हमने इंडोलॉजी के अर्थ पर चर्चा की है। इंडोलॉजी भारतीय समाज के अध्ययन की दिशा में प्राच्यवादी दृष्टिकोण का हिस्सा है। यह भारतीय (दक्षिण एशियाई) समाज, इसकी संस्कृति, भाषाओं, साहित्य, इतिहास और राजनीति के अध्ययन को संदर्भित करता है। इंडोलॉजिकल दृष्टिकोण का प्रभाव यह है कि यह न केवल पाठ आधारित दृष्टिकोण को लेकर भारत के विचार को केन्द्रित करता है बल्कि इसे अकादमिक लक्ष्य के रूप में भी स्थापित करता है जो बाद में शोधकर्ताओं, विचारकों और भारत के समाजशास्त्र

के क्षेत्र को प्रभावित करता है। बर्नार्ड एस कोहन (1990) ने ओरिएंटलिस्ट्स के परिप्रेक्ष्य का विश्लेषण इस पाठय आधारित दृष्टिकोण को समझाने के लिए किया है जिसने भारतीय समाज की तस्वीर को स्थिर, शाश्वत और कभी न बदलने वाला पेश किया।

भारतीय परिप्रेक्ष्य को समझाया गया है। हमने गठित किया कि 'भारतीय समाज के इस दृष्टिकोण में, कोई क्षेत्रीय भिन्नता नहीं थी और परिप्रेक्ष्य, ग्रंथों से प्राप्त प्रतिदर्शात्मक तथ्य के बीच संबंधों पर प्रकाश डालते गया है और बर्नार्ड कोहन (1990) द्वारा उल्लेखित समूह के वास्तविक व्यवहार के रूप में दिखाया गया है।

यह इकाई इंडोलॉजिकल दृष्टिकोण के सतत प्रभाव का वर्णन करती है जो स्पष्ट करता है कि विद्वान भारत में व्यक्ति की अपेक्षा परम्पराओं और समूहों की भूमिका पर जोर देते हैं सामाजिक संबंधों के आधार के रूप में और धर्म, नैतिकता और दर्शन को सामाजिक संगठन के आधार के रूप में व्यक्त करते हैं।

इंडोलॉजी लोगों के व्यवहार का प्रतिनिधि है या जो लोगों के व्यवहार को एक महत्वपूर्ण तरीके से निर्देशित करता है। इकाई में चर्चा की गई है कि क्यों डयूमॉन्ट ने पॉकॉक के साथ इंडोलॉजी और समाजशास्त्र के संश्लेषण पर तर्क दिया।

1.5 संदर्भ

बनर्जी, हिमानी (1994) राइटिंग इंडिया, डूइंग 'आईडीओलोजी' विलियम जोन्स कंस्ट्रक्सन ऑफ इंडिया एज़ एन आईडीओलोजिकल कैटेगरी फ्रोम http://Ih.journals.yorku.ca/index.php/ih/article/viewfile/5289/4485 accessed on july25.2017

बर्नार्ड कोहन, द स्टडी ऑफ इंडियन सोसायटी एंड कल्चर इन कोहन एंड सिंगर (एड) स्ट्रक्चर एंड चेंज इन इंडियन सोसाइटी (1968, रिप्रिंटेड 2009, रावत पब्लिकेशन , न्यू दिल्ली)

कोहन, बर्नार्ड 1990 . एन अंथ्रोपोलोजिस्ट एमंग दे हिस्टोरियंस एंड अदर एसेज. ओयूपी दिल्ली

डैलरींपल विलियम, फोरवर्ड इन हम्पी : ऑफ गाड्स एंड किंग्स बाइ जॉर्ज मिशेल एंड जॉन फ्रिज. सोर्स्ड़ फ्रोम : http://www.openthemagazine.com/article/essay/the-untold-historyofhampi_accessed on 3rd august. 2018

डयूमोंत,एल एंड पोकोक,डी. 1957. फॉर ए सोसिओलोजी ऑफ इंडिया ,कंट्रिब्यूशन टु इंडियन सोसिओलोजी,1, पृ. 7-22

इंडेन रोनाल्ड (1990) इमेजिंग इंडिया, इंडियाना यूनिवर्सिटी प्रेस, ब्लूमिंग्टन.

वालरस्टीन, इम्मानुएल. 2000. डज इंडिया एकजिस्ट ? इन द एसेंशियल वलरस्तीन द न्यू यॉर्क प्रेसः न्यूयॉर्क.

1.6 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) इंडोलॉजी ऐतिहासिक वृत्तांतों का अध्ययन है, जो संस्कृत, फारसी, अरबी भाषाओं में भारत के सबसे पुराने लेखन के बारे में कई विद्वानों द्वारा आयोजित किए गए हैं, जो भारतीय समाज और संस्कृति को एक संकल्पनात्मक परिप्रेक्ष्य में समझना चाहते थे।

2) कुछ अन्य लोगों की तरह डियुमोंट और पोकॉक (1957) जैसे समाजशास्त्रियों का मानना था कि समाजशास्त्रियों को अपने समाजशास्त्र विश्लेषण में भारतीय समाज और संस्कृति को समझने के लिए भारतीयों द्वारा प्रदान किए गए शास्त्रीय साहित्य से परिचित होना चाहिए। भारत का एक सामाजिक अध्ययन समाजशास्त्र और इंडोलॉजी के संश्लेषण में स्थित है।

बोध प्रश्न 2

लगभग 15वीं शताब्दी तक भारतीय शासकों की अदालतों में इतिहासकारों की तीसरी शताब्दी ईसा पूर्व से विदेशी यात्रियों के वृत्तांत हमें भारतीय समाज के प्रत्यक्ष अवलोकनों और संस्कृत ग्रंथों के द्वितीयक विश्लेषण जैसे मेगास्थनीज जैसे इतिहासकारों के द्वितीयक विश्लेषणों के आधार पर लेखन की श्रृंखला मिलती है। अल-बिरूनी और बाद में अबुल फजल अलामी प्रारंभिक उपनिवेशवादियों, यानी पुर्तगाली साहसिकों और प्रशासकों, व्यापारियों और मिशनरियों जिन्होंने ब्रिटिश शासन के आगमन तक भारत के बारे में लिखना जारी रखा।

18वीं शताब्दी में विलियम जोन्स, हेनरी मेन, मैक्स म्यूलर, और बाद में हेनरी थॉमस कोलब्रुक, अलेक्जेंडर डॉव, अलेक्जेंडर कनिंघम जैसे ओरिएंटलिस्टों के द्वारा हम भारतीय दृष्टिकोण के रूप में व्यवस्थित निर्मित संयुक्त प्रयास को पाते हैं जिसे भारत के बारे में इंडोलॉजिकल विचार कहते हैं।

बोध प्रश्न 3

भारतीय समाज और संस्कृति के बारे में ज्ञान के एकमात्र स्रोत के रूप में पाठ को महत्व देने की प्रक्रिया में इंडोलॉजिस्ट ने समाज की असमानताओं, विविधता, बोली यानि भाषा और शोषण पर थोड़ा ध्यान दिया। उन्होंने भारतीय सभ्यता की आध्यात्मिकता को अतिरंजित किया और भौतिक संस्कृति का अध्ययन करने के लिए शायद ही कोई प्रयास किया।

i) सबसे पहले, उन्होंने ब्राह्मणों की केंद्रीयता और भारतीय समाज में उनकी प्रमुख स्थिति पर अत्यधिक जोर दिया।

ii) दूसरा, उन्होंने भारतीय समाज के बारे में एक स्थिर विचार दिया, जिसमें कोई क्षेत्रीय विविधता नहीं थी समय के साथ ऐतिहासिक परिवर्तनों का जिक्र भी नहीं था ।

1.7 शब्दावली

सभ्यता : सामाजिक और सांस्कृतिक विकास का एक उन्नत चरण।

ज्ञान मीमांसा : ज्ञान का सिद्धांत जो ज्ञान के स्रोत का अध्ययन अपनी प्रकृति, कार्यक्षेत्र और सीमा में करता है।

विचारधारात्मक विचार : विचारों या विचारधाराओं का विज्ञान जो कुछ सामाजिक एवं आर्थिक या राजनीतिक सिद्धांत या प्रणाली को आधार प्रदान करता है।

इंडोलॉजिकल : भारतीय (दक्षिण एशियाई) समाज, इसकी संस्कृति, भाषाएं, साहित्य, इतिहास और राजनीति के अध्ययन को संदर्भित करता है।

ओरिएंटलिस्ट्स : उन विद्वानों को संदर्भित करता है जो एशियाई समाजों, उनकी संस्कृति, भाषाएं, इतिहास, साहित्य और उनकी राजनीति का अध्ययन करते हैं।

लिविंग लैंग्वेज : एक ऐसी भाषा जो रोजमर्रा की जिंदगी में मौजूद लोगों द्वारा बोली जाती है और प्रयोग की जाती है।

पाठय आधारित विचार : लिखित पुस्तकें/लेख/दस्तावेज/अभिलेख आदि का अध्ययन करने के बाद गठित विचार या राय।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY